

## BAJAR AL TERRENO

### **Carlos M<sup>a</sup> Moreno**

Profesor de Antropología y Ética  
Facultad de Psicología Blanquerna,  
Universitat Ramon Llull  
Publicado en *Expansión Catalunya*,  
12 de febrero de 2003

No hace muchos años hablar de ética en la empresa producía una cierta conmiseración en nuestro interlocutor: “este no se entera de qué va el asunto” (la empresa). En muchos casos, todavía hoy, la reacción sigue siendo muy parecida. Es innegable que los escándalos que todos tenemos presentes han puesto, en parte, a la ética de moda como elemento recurrente para indicar que las cosas deben hacerse de tal o cual manera. Aunque parezca contradictorio, flaco favor para la empresa y para la ética. O como diría aquel filósofo cínico: “Vive de lo que careces”. No hay ética, pues, ¡viva la ética! Será ley de vida, pero se suele requerir a la ética cuando las cosas se han hecho mal. Esta es una perspectiva del asunto. Si es una “moda”, ésta tiene elementos inflacionarios indudables. Por una parte, el que algunas empresas lleven ya un tiempo tomándose en serio la ética es alentador aunque lo fundamental es que este interés no sea fruto de una “moda”, porque es “políticamente correcto” o, sencillamente porque “vende” más, si no porque exista una apuesta decidida por la ética. No se trata, por tanto, de “tapar” agujeros, de “maquillar”

decorosamente la organización porque los tiempos corran en esta o aquella dirección, si no de la convicción de que sin ética, la empresa flaquea, se desquebraja. Tampoco es cuestión del corto o del medio plazo ético, sino del largo plazo como cuando se tratan asuntos consistentes. Se construye una empresa ética porque sino a largo plazo no existe esa organización.

La ética está en la naturaleza de la misma empresa como lo está la moral en las personas. ¿No nos damos “moral” unos a otros cuando las cosas no acaban de funcionar? Otro asunto es que se haga caso de ella, o que se utilice bien o mal. Se encuentran empresas, personas en las organizaciones y equipos de dirección que han hecho una opción clara y decidida por la ética. Pero no todo es un camino de rosas. Existen reticencias lógicas: “con los problemas que tengo, no me hables de ética que bastante tengo con solucionar lo mío”, o “mientras cumpla objetivos y resultados, lo demás es secundario”, “estoy cansado que me vengán de fuera para decirme qué es lo que tengo que hacer”.

La ética tiene que ser humilde, ha de bajar al terreno. Tienen razón aquellos que afirman: “nadie de fuera ha de venir a decirme qué hacer o dejar de hacer”. La ética si la invitan a entrar, en todo caso, se ha de poner al lado, “codo con codo” con todas las áreas de la empresa: ventas, recursos humanos, finanzas...

Escuchar, facilitar y, tal vez, ayudar a entender lo que está pasando desde dentro de la empresa. Pero es ésta quien decide qué hacer y cómo llevarlo a la práctica. Es la empresa y las personas que las integran quienes han de construir diariamente una cultura que permita integrar esos valores que aparecen colgados de la web, en una pared o plasmados en un código ético. Si no es así, de poco sirven las buenas intenciones que no conducen a nada.

La dirección, sin duda, tiene un papel decisivo a ejercer con referencia a la ética, pero también el resto de la organización. Las personas tomarán su parte de responsabilidad si el terreno no les viene fuertemente marcado y disponen de la libertad suficiente para desarrollar su potencial. Los retos éticos están ahí para todos aunque algunos no los

quieran asumir. No existe la empresa perfecta como tampoco existe la persona perfecta. Hay algunas empresas en continua construcción: aprendizaje permanente, innovación, calidad, con resultados aceptables, pasables u óptimos. Empresas enganchadas a la sociedad desde una valiosa experiencia adquirida en el tiempo, enraizados en un presente trepidante y con la mirada puesta en el futuro. El presente ya empieza a indicar qué empresas son éticas. En el futuro más cercano, la empresa que no sea ética, dejará de ser empresa porque sus clientes y consumidores así lo habrán decidido al prescindir de sus servicios o productos. Estarán fuera del mercado. Sólo es una cuestión de tiempo.

## **RESPONSABILIDAD SOCIAL. APUNTES SOBRE LA “ECONOMÍA DE COMUNIÓN”**

**Ángel Galindo García**

Profesor, Universidad Pontificia de Salamanca

Ante los dos sistemas económicos más extendidos en occidente (Liberalismo y Colectivismo), existiendo en ellos contra dicciones intrínsecas y, a la vez, aportaciones de las que se puede sacar opciones sociales positivas para la humanidad, nos podemos preguntar si ¿es posible transformar estos sistemas haciéndoles más humanos y humanizadores? o ¿debemos presentar una tercera vía de formación del proceso económico?, ¿la Doctrina Social de la Iglesia, puede constituir una tercera vía alternativa a los dos sistemas económicos tradicionales? Aunque Juan Pablo II haya respondido negativamente a este interrogante, ¿se puede decir que en algún momento podría ser una alternativa?

Unos autores se han alistado a un sistema y otros a otro. ¿Cómo conciliar y vivir desde la teología de la Eucaristía y de la Comunión esta realidad que a veces es conflictiva y hasta irreconciliable desde el engranaje socioeconómico? Antes de responder a esta pregunta, creemos que "no corresponde a la ética proponer un modelo económico concreto; la competencia de la ética está en el reino de los "fines" y no en el de la instrumentalización técnica de los medios". Optamos por soñar con una utopía económica, seguir luchando en contra de los males del capitalismo y del socialismo y ofrecer algunas modestas ofertas que nos lleven hacia un auténtico

intercambio de bienes. Ante la pluralidad de formas y en búsqueda de una alternativa a los sistemas ya tradicionales existen algunos caminos abiertos. Entre ellos, nos limitamos a ofrecer un breve apunte en torno a la “Economía de Comunión”.

Es claro que, en este caso, nos encontramos con una economía en fase de transición y puesta en crisis desde la ladera de la globalización económica y financiera, pero especialmente por la caída de uno de los elementos que hasta ahora habían sido fundamentales, a nuestro juicio débiles, en la presentación de la ciencia económica moderna: la racionalidad instrumental. Su caída se manifiesta en fenómenos como el “paro laboral” y la falta de guía política en los asuntos económicos. Nuestra oferta quiere a las nuevas situaciones económicas con la presentación de una Economía de Comunión que no pretende restaurar los antiguos sistemas económicos sino más bien situarse en otro paradigma, el del tercer sector y en de la convivencia humana civil. En este ámbito se van a situar la mayor parte de las voces de aquellos que buscan la participación social en el ámbito de la economía.

Las aportaciones son heterogéneas para dar respuesta a un fenómeno, la Economía de Comunión, muy complejo y multidimensional. Por otra parte, se podrá contrastar la sectorialización y la hiperespecialización que este tipo de economía civil comporta.

Nuestro estudio nace del convencimiento de que la economía, tanto en sus aspectos teóricos

como en los prácticos, necesita comprender el mundo social para contribuir a la construcción de una convivencia humana civil. Se trata de promover un tipo de economía empresarial tanto en su método como en sus fines, propiamente civil más que una ciencia o teoría especulativa y sistemática apta para universitarios, políticos y economistas de oficio.

De todos modos, debajo de este tipo de economía ciudadana, se esconde mucho más de lo que se dice: toda una propuesta práctica que ya se está viviendo y ofreciendo a través de propuestas prácticas de Comunidad que se realizan en algunos países del mundo como Brasil.

Desde la experiencia de la terrible pobreza brasileña en torno a las “favelas”, nace la Economía de Comunidad como una solución a los graves problemas por los que pasa multitud de personas hundidas en la miseria. Por ello, damos la bienvenida a esta oferta social que, una vez conocida, puede aportar, tanto en el campo práctico como en el universitario, caminos nuevos para una concienciación de la ciudadanía civil que potencia y favorece la participación y el compromiso social.

Sin lugar a dudas que estamos ante un proyecto alternativo al liberalismo, con su individualismo inherente, y al colectivismo con su manipulación alienante de la persona. En la época de la globalización en la que el mercado, con su regla de la ley del más fuerte, conquista el mundo introduciendo nuevos procesos tanto económicos como sociales y culturales asistimos a un radical cambio de estilo de vida y de actitudes mentales. La filosofía que está en la base de este nuevo estilo es el individualismo que produce unos cambios éticos empobrecedores de la persona en su ámbito social.

Por ello, la intervención de la ética en este campo del mercado resulta difícil aunque la propuesta de la Economía de Comunidad se coloque en un horizonte optimista. En este caso, las claves éticas deben fundarse en sus orígenes evangélicos si no queremos que las innovaciones tecnológicas, la técnica y la eficacia reduzcan todo a la dimensión utilitarista. Fundar la ética sobre la humanidad misma significa indicar qué valores universales deben ser subrayados para orientar el desarrollo y el progreso. Este horizonte del nuevo milenio, caracterizado por la globalización de todos los elementos de la vida humana, requiere de una imaginación creativa, como se pone en evidencia con este nuevo tipo de economía y de vida social.

Chiara Lubich es una personalidad especial capaz de iniciar este nuevo proyecto de una Economía de Comunidad, su origen y difusión, su

filosofía y la cultura de unidad que la inspira, la comunión como categoría teológica social y económica. Es un proyecto revolucionario, concreto y cargado de fuerza profética. Es curioso observar cómo este proyecto de Comunidad ha echado raíces antes en la opinión pública que en los ambientes académicos e intelectuales.

Aquí se sitúan las palabras y los pensamientos de Chiara Lubich que nacen de su propio proyecto ya iniciado en diversos países del mundo con éxitos esperanzadores. En la propuesta de Economía de Comunidad, tanto en su forma empresarial como en su praxis participativa, florece la luz de un carisma rico y multiforme que ha sido capaz de hacer nacer en este mundo y tiempo secularizado y consumista el gusto por lo esencial que lleva a la trascendencia y a lo divino.

Para quien lo oye o lee por primera vez esta propuesta constituirá un descubrimiento sorprendente de acercamiento a un proyecto a la vez sencillo y revolucionario que siempre le empujará a esperar y a mirar al futuro por encima del capitalismo y de los socialismos. La Economía de Comunidad respeta numerosos signos de participación económica existentes en el campo social: las empresas sin ánimo de lucro, las actividades comunales de los voluntariados y de las ONGs, el llamado “tercer sector”, la sociedad civil participativa son actividades muy cercanas a este estilo de comunión.

En el campo empresarial, la Economía de Comunidad, además de respetar y buscar el Bien Común, en concreto intenta instaurar relaciones respetuosas, animadas de sincero espíritu de servicio y de colaboración, en las relaciones con los clientes, la administración pública y los competidores; busca valorar al máximo a los dependientes informándoles de los pasos diversos en la gestión; mantiene una línea de conducta de la empresa inspirada en la cultura de la legalidad; presta grandes atenciones a la ecología, al ambiente de trabajo y al cuidado de la naturaleza; promueve la colaboración con otras realidades sociales y económicas presentes en el territorio con los cuales se muestra solidaria sin olvidar la perspectiva y el horizonte universal.

Si bien es verdad que desde un primer momento puede parecer que nos encontramos ante una utopía, sin embargo el acercamiento intelectual al tema de la Economía de Comunidad desde el campo antropológico y la constatación de que este proyecto está llevándose a cabo por miles de personas (250.000 en Brasil) llena de esperanza y ayuda a pensar que el capitalismo intervencionista de carácter anglosajón y norteamericano puede tener un fuerte y serio competidor.

En este ámbito cabe repensar el nuevo estilo de los ‘fondos éticos’ o fondos solidarios en cuanto fuentes de financiación usuables por las macroentidades. Un fondo ético es un fondo de inversión que, además de criterios de rentabilidad, evalúa el comportamiento social y medioambiental de las empresas donde invierte. El resultado es que excluye empresas que no cumplan ciertos criterios

(p. E. Las de producción de armamento) y promueve la inversión en empresas de alta calidad social y medioambiental. La aplicación de estos criterios es garantizada por una comisión ética independiente e la entidad financiera. Un fondo solidario es un fondo en el que una parte de los beneficios revierte a favor de una actuación social.

## UN ESCÁNDALO EN EUROPA

### Antonio Argandoña

Profesor, IESE, Universidad de Navarra

Publicado en *El País Catalunya*, 13 de marzo de 2003

“No has escrito sobre el caso de Ahold”, me dice el lector. “Y valdría la pena decir algo sobre el último escándalo, porque esta vez tiene lugar en Europa”.

Es verdad. Después de una temporada de escándalos en Norteamérica, ahora parecen explotar aquí. De todos modos, no es el primero: antes tuvimos los de Vivendi, ABB, Elan, EM.TV, Comroad,... Ya se ve que Estados Unidos no tiene el monopolio de la falta de ética contable.

Porque el caso es, al menos aparentemente, de falta de corrección en la contabilidad. Royal Ahold es un potente grupo holandés, el tercero del mundo en cadenas de supermercados, con ventas de 77.000 millones de euros en 2002. Fundado en 1887, conoció un importante crecimiento en los últimos años gracias a una agresiva política de compras de otras empresas –cincuenta desde 1993. En España ocupa el número dos del ranking, con cadenas de supermercados como Supersol, hipermercados (Hiperdino), tiendas turísticas (Netto) y distribución a mayoristas (Cash Diplo).

El affaire empezó hace unos días, cuando la empresa anunció “irregularidades contables significativas” en US Foodservice, una gran empresa norteamericana propiedad del grupo Ahold, que ocupa el segundo lugar entre las suministradoras de alimentos a hoteles, restaurantes, hospitales, etc. Esas prácticas contables irregulares dieron lugar a 500 millones de dólares de beneficios ficticios, procedentes, según parece, de los descuentos que los proveedores conceden a las cadenas cuando superan determinadas cifras de compras.

No hay nada irregular en esos descuentos. Lo irregular es contabilizarlos como ya ganados y cobrados, meses antes de que acabe el periodo señalado para calcularlos. Es decir: como estoy seguro de que voy a vender más de lo previsto y,

por tanto, tendré derecho a un futuro descuento, contabilizo ya ahora ese descuento como menor coste y, por tanto, como mayor beneficio. Y eso está prohibido tanto en la legislación norteamericana como en la europea. Además, las ventas han sido flojas en los últimos meses, y no es seguro, ni mucho menos, que los descuentos por volumen de compras lleguen a ganarse.

Esto nos puede poner sobre la pista de las causas más profundas de los problemas de Ahold. La empresa estaba consiguiendo unos resultados espectaculares, incluidos 23 trimestres consecutivos de crecimiento de sus beneficios con cifras de dos dígitos. Se había endeudado para hacer frente a las adquisiciones de empresas, y necesitaba mantener una buena imagen. En un momento en que el mercado flojeaba, parecía lógico que la dirección presionase para que se cumpliesen los objetivos de ventas y se mantuviese el crecimiento de los beneficios. Y también parecía lógico que los directivos intentasen cumplir esos objetivos, incluso haciendo trampas contables, primero, para ganar las generosas compensaciones que se les habían prometido (y que habían recibido en los años anteriores), y segundo, también para conservar su puesto de trabajo. Porque cuando las ventas caen, ruedan cabezas.

Al llegar a este punto, el caso se parece mucho a otros escándalos recientes: un cambio en las circunstancias del negocio que exige adaptar la estrategia, y la natural resistencia –o incapacidad– de la dirección para asumir el cambio necesario. O quizás la disposición para asumirlo, pero la necesidad de tiempo para adaptarse al cambio. Ahold estaba negociando una línea de crédito de 3.100 millones de euros, imprescindible para hacer frente a la devolución de préstamos prevista para este año y el que viene. De hecho, el anuncio de la revisión de los beneficios a la baja se produjo en el mismo día en que se dio a conocer el acuerdo para ese nuevo crédito. Esto sugiere que Ahold era consciente de que había algunos muertos en su nevera, que lo contó a los bancos, y que estos

pusieron como condición para conceder el crédito sacar aquellos muertos y limpiar la contabilidad.

Pero el problema de fondo no es la contabilidad. Ese es un error muy extendido entre los diagnósticos que se han venido haciendo a las crisis empresariales de los últimos años. La contabilidad es sólo el reflejo de una situación económica, y esta había empeorado, para US Foodservice, para todo el grupo Ahold y para el resto de empresas del sector. Y lo peor que puede hacer un buen directivo es, primero, no prever ese cambio en el entorno, y segundo, no coger el toro

por los cuernos y hacer frente a las nuevas circunstancias sin demora.

Pero aún hay otra dimensión más importante. En muchas de las empresas implicadas en los recientes escándalos se había desarrollado una cultura de beneficios crecientes a corto plazo y del éxito como razón de ser de un directivo –éxito medido por la cotización en bolsa como único criterio. De ahí al “todo vale” va sólo un paso. Los directivos de US Foodservice lo dieron, probablemente, hace unos cuantos meses. Y la alta dirección de Ahold no supo preverlo, ni evitarlo.

## PUBLICACIONES DE LOS SOCIOS

### Libros y capítulos de libros

**Antonio Argandoña**, ed., *The Social Dimensions of Employment. Institutional Reforms in Labour Markets*. (con Jordi Gual). Edward Elgar, Cheltenham, 2002.

**Antonio Argandoña**, “The Social Dimensions of Labour Markets Institutions”, en A. Argandoña y J. Gual, eds. *The Social Dimensions of Employment. Institutional Reforms in Labour Markets*. Cheltenham: Edward Elgar, 2002.

**Antonio Argandoña**, “El IESE: una escuela global de formación de directivos”, en E. Fuentes Quintana, dir., *Economía y economistas españoles. Vol 7. La consolidación académica de la economía*. Barcelona: Galaxia Gutenberg y Círculo de Lectores, 2002.

**Antonio Argandoña**, “El Pacto de Estabilidad y Crecimiento: Una introducción”, en el Libro Marrón del Círculo de Empresarios, *Pacto de Estabilidad y Crecimiento: Alternativas e implicaciones*. Madrid: Círculo de Empresarios, 2002.

**Antonio Argandoña**, “¿Qué es lo que está en crisis en Argentina?”, en C. Aira et al., *Argentina: Un país desperdiciado*. Buenos Aires: Taurus, 2003.

**Jesús Conill**, coord., *Glosario para una Sociedad Intercultural*. Fundación Bancaja, Valencia, 2002.

**Jesús Conill**, ed., *Republicanismo y educación cívica. ¿Más allá del liberalismo?*. Comares, Granada, 2003.

**Jesús Conill**, “Aspetti etici della globalizzazione economica”, en G. Mazzocchi y A. Villani (a cura di), *Dibattito sulla Globalizzazione*. FrancoAngeli, Milano, 2002.

**Jesús Conill**, “Ética y empresa sanitaria”, en J. Ferrer y J.L. Martínez, eds., *Bioética: un dialogo plural*, Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 2002.

**Jesús Conill**, “Capacidades humanas”, en *Glosario para una Sociedad Intercultural*, Fundación Bancaja, Valencia, 2002.

**Jesús Conill**, “La Hermenéutica”, en J. Sarabia, coord., *La Bioética, diálogo verdadero*. Asociación de Bioética Fundamental y Clínica, IV Congreso Nacional, Madrid, 2002.

**Jesús Conill**, “La tradición del republicanismo aristocrático”, en J. Conill y D.A. Crocker, eds.,

*Republicanismo y educación cívica. ¿Más allá del liberalismo?*. Comares, Granada, 2003.

**Jesús Conill**, “Fraternidad”, en A. Ariño, ed., *Diccionario de la solidaridad (I)*, Bancaja y Tirant lo Blanch, Valencia, 2003.

**Jesús Conill**, “La relación entre ética y religión tras la (tan reiterada) Muerte de Dios”, en *Ética y religión*, Aula de Bioética de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País, Donostia-San Sebastián, 2002.

**Jesús Conill**, “Carácter moral del humanismo moderno”, en *Humanismo para el siglo XXI*, Universidad de Deusto, Bilbao, 2003.

**Adela Cortina**, *Educación en valores y responsabilidad cívica*. Santafé de Bogotá, El Búho, 2002.

**Adela Cortina**, “Les raisons du coeur: l'éducation du désir”, en Alfredo Gómez-Muller (ed.), *Du bonheur comme question éthique*. L'Harmattan, Paris, 2002.

**Adela Cortina**, “Citoyenneté interculturelle active”, en Lukas K. Sosoe, dir., *Diversité humaine. Démocratie, multiculturalisme et citoyenneté*. L'Harmattan, Paris, 2002.

**Adela Cortina**, “Valores cívicos para un desarrollo de la democracia”, en José Félix Tezanos, ed., *Clase, estatus y poder en las sociedades emergentes*. Sistema, Madrid, 2002.

**Adela Cortina**, “Bioética transnacional como quehacer público”, en Jorge Ferrer y Julio Martínez, eds., *Bioética: un diálogo plural*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 2002.

**Adela Cortina**, “Cittadinanza cosmopolita: dai diritti alle responsabilità”, en Giancarlo Mazzocchi y Andrea Villani, eds., *Dibattito sulla globalizzazione*. FrancoAngeli, Milano, 2002.

**Adela Cortina**, “Bürgerschaftsbegriff aus der Sicht der Diskursethik. Patriotismus oder Kosmopolitismus?”, en *Philosophieren aus dem Diskurs. Beiträge zur Diskurspragmatik*. Königshausen & Neumann, Würzburg, 2002.

**Adela Cortina**, “La ética de las empresas no lucrativas”, en *III Congreso de la Federación de Residencias de Ancianos*. Fereno, Madrid, 2002.

**Adela Cortina**, “La ética del voluntariado”, en Comité Español de Coordinación de las Acciones del Voluntariado, *Memoria de Actividades del Año Internacional del Voluntariado*, Madrid, 2002.

**Adela Cortina**, “Ciudadanía Intercultural”, en Jesús Conill, coord., *Glosario para una sociedad intercultural*. Bancaja, Valencia, 2002.

**Adela Cortina**, “Código ético”, en Antonio Ariño, coord., *Diccionario de la solidaridad*. Bancaja, Valencia, 2002.

**Adela Cortina**, “Claves para un desarrollo de la democracia”, en Alfonso Guerra y José Félix Tezanos, eds., *Alternativas para el siglo XXI*. Sistema, Madrid, 2003.

**Agustín Domingo Moratalla**, *Calidad educativa y justicia social*. PPC, Madrid, 2002.

**José Luis Fernández**, “La Ética Empresarial: una clave en el contexto de la globalización”, en ASEGRE, *Ética y desarrollo sostenible (V Encuentro Universidad, Administración Empresa)*. Palma de Mallorca, enero de 2003.

**Ángel Galindo**, “Responsabilidad ambiental en relación con el trabajo, investigación, innovación y economía”, en Secretariado de la Comisión Episcopal de Pastoral Social, *Pastoral del Ambiente y Ecología Humana*, Edice, Madrid, 2002.

**Ángel Galindo**, “Canto a la trascendentalidad de la Iglesia”, en AA. VV., *Y la Iglesia también*, Ed. BAC, Madrid, 2002.

**Ángel Galindo**, “Pertenencia de la religiosidad popular. ¿Estado, Iglesia, Pueblo?”, en AA. VV., *La religiosidad popular*, Ed. Parroquia de San Juan el Real de Oviedo, Oviedo, 2002.

**Ángel Galindo**, “Declaración europea de derechos humanos y familia en la cultura actual”, en AA. VV., *Familia e interculturalidad*, Ed. UPSA, Salamanca, 2003.

**Josep M. Lozano**, “Organizational Ethics”, en L. Zsolnai, ed., *Ethics in the Economy. Handbook of Business Ethics*. Peter Lang, Oxford, 2002.

**Alfredo Rodríguez, Joan Fontrodona** y F. Altarejos, *Retos educativos de la globalización. Hacia una sociedad solidaria*, Eunsa, Pamplona, 2003.

**Luis Martínez Ochoa**, *Gestión de conocimiento e intangibles: impacto en contabilidad y mercado de capitales*. Eunsa, Pamplona, 2003.

**Alfredo Rodríguez**, C. Parra y F. Altarejos, *Pensar la sociedad. Una iniciación a la sociología*, 2ª ed., Eunsa, Pamplona, 2003.

**Jaime Rodríguez Arana**, *El espacio de centro*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2003.

### Artículos en revistas científicas y documentos de investigación

**Antonio Argandoña**, “El Pacto de Estabilidad y Crecimiento: Una introducción”, *Occasional Paper*, IESE, 03/7, noviembre 2002.

**Antonio Argandoña**, “Fostering values in organizations”, *Research Paper*, IESE, No. 483, diciembre 2002.

**Antonio Argandoña**, “La teoría de la acción y la teoría económica”, *Research Paper*, IESE, No. 484, enero 2003.

**Antonio Argandoña**, “Las funciones de la empresa: El papel de la maximización del valor para el accionista”, *Occasional Paper*, IESE n° 03/10, enero 2003.

**Jesús Conill**, “Bases éticas del enfoque de las capacidades de Amartya Sen”, *Sistema*, n° 171, 2002.

**Jesús Conill**, “La dignidad humana como concepto”, *EIDON*, n° 11, 2002.

**Jesús Conill** y **Adela Cortina**, “Cambio en los valores del trabajo”, *Sistema*, n° 168-169, 2002.

**Adela Cortina**, “Consideraciones en torno a la desigualdad”, *FRC. Revista de debate político*, 2002.

**Adela Cortina**, “Ir a la raíz”, *Temas para el Debate*, n° 96, 2002.

**Adela Cortina**, “Educación y sociedad”, *Compluteca*, 41, 2002.

**Adela Cortina**, “La dimensión pública de las éticas aplicadas”, *Revista Iberoamericana de Educación*, 29, 2002.

**Pedro Francés**, “Some difficulties in Sacconi’s view about corporate ethics”, *Journal of Business Ethics*, 42, 2, enero 2003.

**Ángel Galindo**, “Trinidad. De la caridad a la justicia”, *Estudios Trinitarios*, 36, 2002.

**Ángel Galindo**, “La dignidad humana del trabajador y de su trabajo”, *Cuadernos del Instituto Social León XIII. Los nuevos escenarios mundiales. Valoración desde la Doctrina Social de la Iglesia*, Madrid, 2002.

**Ángel Galindo**, “El tercer sector”, *Cuadernos del Instituto Social León XIII. Los nuevos escenarios mundiales. Valoración desde la Doctrina Social de la Iglesia*, Madrid, 2002.

**José Luis Lizcano**, “Confianza en los mercados y responsabilidad social corporativa”, *Dirección y Progreso*, 184, julio-agosto 2002.

**Domènec Melé**, “Ethics in Business. Some crucial aspects considered from the teachings of the Catholic church”, *Disputationes Ethicae*. European Centre of Ethics. Czestochowa, n. 1, 2002.

**Rodrigo Muñoz**, “Precisiones al concepto de trabajo. Correspondencia inédita Y.R. Simon - H. Arendt”, *Anuario Filosófico*, XXXV/3, 2002.

**Alfredo Rodríguez** y Juan Carlos Aguilera, “Una sociedad anestesiada: la educación como alternativa para salir de la anestesia”, *Estudios sobre Educación*, n° 3, diciembre 2002.

**José Miguel Rodríguez Fernández**, “Teoría de los partícipes y ciudadanía empresarial: una perspectiva pluralista del gobierno de las compañías”, *Ekonomiaz-Revista Vasca de Economía*, núm. 50, 2002.

**José Miguel Rodríguez Fernández**, “Más allá de Enron Corporation: *¿quis custodiet ipsos custodes?*”, *Boletín AECA*, núm. 59, 2002. Este artículo mereció el accésit del VIII Premio AECA (Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas).

**Iñaki Vélaz**, “América bajo sospecha”, *Índice*, nº 24, enero de 2003.

**Iñaki Vélaz**, “¿Se pueden prevenir los fraudes empresariales?”, *Nuevas Tendencias*, nº 49, diciembre de 2002.

**Iñaki Vélaz**, “Why the best man for the job is a woman?”, *Nuevas Tendencias*, nº 49, diciembre de 2002.

**Iñaki Vélaz**, “El peso de los valores en la Gestión del Conocimiento”, *Revista Empresa y Humanismo*, Vol. V, nº 2 (en colaboración con M. Más y A. Corrales).

### Otros artículos

**Antonio Argandoña**, “Transparencia”, *El País Catalunya*, 16 de noviembre de 2002.

**Antonio Argandoña**, “La autorregulación de las empresas”, *El País Catalunya*, 16 de diciembre de 2002.

**Antonio Argandoña**, “La ética es la clave”, *El País Catalunya*, 7 de febrero de 2003.

**Antonio Argandoña**, “Un escándalo en Europa”, *El País Catalunya*, 13 de marzo de 2003.

**Antonio Argandoña**, “¿Por qué nos preocupa el gobierno de la empresa?”, *Revista de Antiguos Alumnos del IESE*, marzo 2003.

**Ángel Castiñeira y Josep M. Lozano**, “El tercer sector”, *La Vanguardia*, 18 de diciembre de 2002.

**Ángel Castiñeira y Josep M. Lozano**, “La estrategia del imperio”, *La Vanguardia*, 23 de enero de 2003.

**Ángel Castiñeira y Josep M. Lozano**, “Victorias de papel”, *La Vanguardia*, 13 de febrero de 2003.

**Ángel Castiñeira**, “Lealtad”, *La Vanguardia*, 12 de marzo de 2003.

**Adela Cortina**, “Eugenesia y justicia social”, *El País*, 28 de enero de 2003.

**Joan Fontrodona** fue entrevistado en *Expansión*, 16 de diciembre de 2002.

**Carlos Moreno**, “Liderazgo según Giuliani”, *Expansión-Cataluña*, nº 4.951, 7 de noviembre de 2002.

**Carlos Moreno**, “Valors de pime”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, nº 245, 16 - 22 de noviembre de 2002.

**Carlos Moreno**, “El líder a pie de calle”, *Expansión-Cataluña*, nº 4.960, 18 de noviembre de 2002.

**Carlos Moreno**, “Els principis de Giuliani”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, nº 250, 21 - 27, de diciembre de 2002.

**Carlos Moreno**, “Cabezas mixtas”, *Expansión-Cataluña*, nº 5.001, 10 de enero de 2003.

**Carlos Moreno**, “Seny i rauxa”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, nº 254, 18 - 24 de enero de 2003.

**Carlos Moreno**, “Bajar al terreno”, *Expansión-Cataluña*, nº 5.029, 12 de febrero de 2003.

**Carlos Moreno**, “Una bona aposta”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, nº 258, 15 - 21 de febrero de 2003.

**Carlos Moreno**, “En qué coinciden Powell y Giuliani”, *Expansión-Cataluña*, nº 5.046, 4 de marzo de 2003.

**Alberto Urriaga de Vivar**, “Hacia la Responsabilidad Social”, *Acta Científica y Tecnológica. Revista de la Asociación Española de Científicos*, nº 5, 2003.

## OTRAS ACTIVIDADES DE LOS SOCIOS

**Antonio Argandoña** pronunció una conferencia sobre “Los principios deontológicos del economista”, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universitat de Girona, en noviembre de 2002; participó en la *IESE Global Alumni Reunion*, Madrid, 22 y 23 de noviembre de 2002, en una mesa redonda sobre “Gobierno corporativo: Visión ética, estratégica y financiera”; en el *Encuentro Economía, Ética y Bienestar Social*, Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, Sevilla, 26 de noviembre de 2002, donde pronunció una conferencia sobre “Ética y empresa” y participó en una mesa redonda sobre “Ética de los empresarios y directivos”; en el *IV Simposio Internacional Fe Cristiana y Cultura Contemporánea*, Universidad de Navarra, Pamplona, 9 y 10 de diciembre de 2002, donde pronunció una conferencia sobre “El trabajo desde la perspectiva económica y sociológica”; en el *Simposio Internacional “La modernización de la economía española”*, Fundación Diálogos, Madrid, 11 y 12 de diciembre de 2002, con una conferencia sobre

“Los retos de la economía española”, y en la *Mesa redonda “Ética y gobierno de la empresa”*, Acción Social Empresarial, Madrid, 30 de enero de 2003.

**Javier Barraca** participó en el *III Seminario del Capítulo de Estética de AEDOS*, “Los valores éticos”, en una mesa redonda sobre “Ética y estética: Hacia un diálogo renovado”, en Madrid, el 1 de marzo de 2003.

**Ildelfonso Camacho** impartió entre el 13 de diciembre de 2002 y el 8 de enero de 2003 el curso “Ética social y empresarial” en el *Master de Administración de Empresas*, organizado por ETEA y la Universidad Pontificia Comillas, en Sevilla. El 18 de enero de 2003 presentó la ponencia “Actualidad de *Pacem in terris* y los nuevos conflictos políticos y sociales” en el *II Seminario de Doctrina Social de la Iglesia* en el Instituto Social León XIII sobre “Los nuevos escenarios de la violencia”, Majadahonda, Madrid. Los días 14 y 15 de febrero de 2003 participó en Bruselas en la *XIª Reunión del Grupo de Trabajo sobre Asuntos Sociales* de la Comisión de Episcopados

de la Comunidad Europea, con el tema “La participación financiera de los asalariados en el capital y en los beneficios de la empresa”. Y el 26 de febrero de 2003 disertó sobre “El mercado: una reflexión ética desde el pensamiento social cristiano”, en el curso de doctorado *Derechos humanos y desarrollo* de la Universidad Pablo Olavide de Sevilla.

**Ángel Castiñeira** participó en la sesión sobre “Nous reptes empresarials, socials i polítics en un món global”, Barcelona, Esade, 24 de febrero de 2003.

**Adela Cortina** presentó las ponencias “Conflictos de interés en investigación” en el *Sexto Congreso Mundial de Bioética*, Brasilia, 30 de octubre a 3 de noviembre de 2002; “Le publie de la bioéthique et le rôle de l’opinion publique”, en el *Colloque Éthique et complexité socio-technique*, Louvain-la Neuve, 29-31 de mayo de 2002; “La no-manipulación en la ciencia”, en el *Curso de la UIMP La ciencia y su contexto social*, Valencia 1-4 de octubre de 2002; “Una ética para la bioética”, en *I Curso Internacional de Bioética, Bioética para el III Milenio*, organizado por la Universidad Cardenal Herrera-CEU, Valencia, 16-19 de octubre de 2002; “La ética, un impulso para el avance científico”, en el ciclo *Claves Científicas para la sociedad de hoy*, Fundación Banco Central Hispano, Madrid, 30 de enero a 20 de marzo de 2003; “Ética de la Investigación Científica”, en *Jornadas de Investigación Científica*, Fundación del Hospital Clínico de Valencia y Fundación Cañada Blanch, Valencia, 23 y 24 de enero de 2003; “Educar en un cosmopolitismo arraigado”, en *VII Congreso de Filosofía, Paideia: Filosofía y Educación*, organizado por la Sociedad de Filosofía de la Región de Murcia, del 24 al 28 de febrero de 2003, y “Una ética del consumo para un mundo global”, organizada por la Plataforma por la Globalización de los Derechos Humanos, y celebrada en Valencia, el 25 de febrero de 2003.

**José Luis Fernández** ha sido nombrado Director de la *Cátedra Javier Benjumea de Ética Económica y Empresarial* de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

Entre las actividades de **Forética** destaca la participación en el *I Congreso de Excelencia y Calidad de la Comunidad de Madrid*, Madrid, 11 de noviembre de 2002, en que **Germán Granda** disertó sobre “Implantación y Evaluación de la Gestión Ética y la Responsabilidad Social de las Empresas” y **Alberto Urtiaga de Vivar** moderó una “Mesa abierta”. **Alberto Urtiaga de Vivar** disertó sobre “La realidad de la ética en la gestión. El nuevo escenario ético en las Organizaciones” en el Foro de reflexión ética y gestión de las organizaciones, Parque Tecnológico, Zamudio, el 12 de diciembre de 2002. **Forética** ha sido elegida como una de las doce organizaciones españolas que

forman parte del Comité de Coordinación del Pacto Mundial de las Naciones Unidas en España en la Primera reunión de coordinación del Pacto Mundial de las Naciones Unidas en España, Fundación Rafael del Pino, Madrid, el 30 de enero de 2003. **Alberto Urtiaga de Vivar** y **Germán Granda** disertaron sobre “La cultura y el ambiente ético. Los Códigos Éticos. Práctica y toma de decisiones éticas. La auditoría ética” en el Seminario La verificación corporativa empresarial, APD y Chorum, Madrid, 5 de febrero de 2003. **Alberto Urtiaga de Vivar** intervino en el Congreso Internacional Humanismo para el Siglo XXI, Universidad de Deusto, Bilbao, 6 de marzo de 2003, con una conferencia sobre “La Responsabilidad Social de la Empresa: La Certificación Ética”.

**José Juan Franch** ha hecho públicos sus artículos en [www.jjfranch.com](http://www.jjfranch.com).

**Ángel Galindo** participó en el Congreso sobre *Derechos de la familia Europea* organizado por el Instituto Superior de Estudios Europeos, en la UPSA, 20-23 de junio de 2002. Impartió un curso sobre Moral y convivencia social. Aproximación a la globalización, en la *XV Escuela de verano* organizada por el ISCR San Pío X, julio 2002. Participó en el *I Congreso sobre “Las Escuelas de Salamanca”*, organizado por el Instituto Iberoamericano de la UPSA, octubre de 2002. Pronunció una conferencia sobre “Consumo, ética y Navidad”, Salamanca, diciembre de 2002. Y coordina un curso sobre “Políticas sectoriales en Europa” en el Instituto Superior de Estudios Europeos de la UPSA, Salamanca.

**Josep M. Lozano** participó en la sesión “El repte de la transparència per a les ONG”, en Barcelona, Esade, el 10 de marzo de 2003, y dio una conferencia sobre “La construcció de la identitat professional como a procés: el paper dels codis ètics”, en la *Associació d’Arxivers de Catalunya*, el 16 de diciembre de 2002.

**Carlos Moreno** pronunció la conferencia “El liderazgo ético” en la Fundación EMI, Barcelona, 27 de enero de 2003.

**Iñaki Vélaz** disertó sobre “¿Dónde aprenden los directivos a comportarse éticamente?”, en el *Forum Educatiu Commemoriatiu del 25è Aniversari de l’Associació de Centres Autònoms d’Ensenyament de Barcelona*, Barcelona, 8 de noviembre de 2002, y sobre “Liderazgo, cultura y compromiso”, en el *Master en Gestió de Concessionarios Ford*, Valencia, 5 de marzo de 2003.

*Agradecemos que mantengáis informada a la Redacción de Noticias de vuestra participación en conferencias y congresos, viajes y otras actividades.*