

ÉTICA Y FINANZAS

XII Conferencia anual de Ética, Economía y Dirección

Úbeda (Jaén), 3 y 4 de junio de 2004

Reservad en vuestras agendas los días 3 y 4 de junio para acudir a Úbeda (Jaén), donde tendrá lugar la XII Conferencia anual de *Ética, Economía y Dirección*, que este año versará sobre “Ética y finanzas”. La

conferencia ha sido organizada por Antonio Partal Ureña, profesor de la Universidad de Jaén. Información sobre este evento en www.ujaen.es/huesped/xiiconfe/

PAPELES DE ÉTICA, ECONOMÍA Y DIRECCIÓN Nº 8, 2003

Se ha distribuido ya el nº 8 de *Papeles de Ética, Economía y Dirección*, el anuario de la Asociación. En este número se recoge una selección de las comunicaciones presentadas en la *XI Conferencia Anual de Ética, Economía y Dirección*, celebrada en Barcelona, en la sede de ESADE, Universidad Ramón Llull, los días 12 y 13 de junio de 2003. El tema de la Conferencia fue *Responsabilidad social de la empresa: del porqué al cómo*, aunque los autores tenían libertad a la hora de elegir el tema de las comunicaciones. De la selección de las comunicaciones recogidas en esta publicación se cuidó el Comité Organizador de la Conferencia, que tuvo en cuenta, principalmente, la coherencia con el tema central de la Conferencia.

Los papeles incluidos en la publicación son de Laura Albareda,

Rafael Araque Padilla y M^a José Montero Simó, **Antonio Argandoña**, Begoña Arrieta, Cristina de la Cruz y **Arantza Echániz**, Baltazar Caravedo, Inmaculada Freije Obregón, **Ángel Galindo**, **Marbella Araceli Gómez Lemus**, **José Luis Lizcano Álvarez** Juan Luis Mayordomo, **Josep Miralles**, **José Manuel Moreira**, **Arménio Rego** y Helena Gonçalves, Gustavo Morello, Jordi Morrós Ribera, **Antonio Partal Ureña** y Pilar Gómez Fernández Aguado, María Prandi Chevalier, **Francisco de Quinto Zumárraga**, **Arménio Rego**, **José Manuel Moreira**, Maria José Felício y Solange Souto, Begoña Román Maestre y Silvia Agulló Gimeno, **Alberto Urtiaga de Vivar** y **Germán Granda**, Josep Vallverdú Calafell e Isabel Vidal.

SILENCIOSA ÉTICA DE LA EMPRESA

Esther Trujillo

Klaus Schwab, Presidente y Fundador de la Fundación Schwab y Presidente del Foro Económico Mundial, analiza en un artículo publicado en la revista *Newsweek*, la importancia de la existencia de una conciencia social como motor de cambio en el mundo empresarial. “La integridad corporativa significa que los negocios deberían estar regidos no sólo por las reglas sino también por los valores. Los líderes empresariales y sus empleados son los responsables de la verdadera cultura de integridad corporativa, que deberá primar sobre la integridad moral individual”, expone Schwab.

La generación de cultura corporativa es, de por sí, tarea transversal y por consiguiente complicada. Para poder hablar, además, de cultura de integridad corporativa se precisa un enfoque mucho más ambicioso. Por eso, llámese integridad, ética, comportamiento responsable, integridad o como se quiera, piense que el apellido siempre será corporativo o empresarial, lo que significa, sencillamente, que debería formar parte del mapa genético de la compañía, estar presente en todos sus procesos, en toda su cadena de gestión y mando, que cada proyecto que se emprenda lleva las señas de identidad del buen hacer y la integridad.

Así entendida, como factor diferencial o seña particular de la empresa, la ética empresarial, puede percibirse y manifestarse de muy distintas maneras. Desde el interior, los empleados (en toda la extensión de la cadena de mando) se constituyen con su hacer diario, con cada una de las decisiones que toman en el día a día, en los principales responsables de traducir a la práctica los valores corporativos. La expresión de unos valores, credo o código, son, así, las herramientas de trabajo imprescindibles que la empresa debe

poner al alcance de los empleados; y éstos a su vez, con su comportamiento, el factor clave para trasladar los mensajes a los grupos externos, y quizá más importante, en las propias relaciones interdepartamentales y en su capacidad de construcción de esa cultura de integridad corporativa. Es, en definitiva, el germen de la reputación empresarial en lo que a percepción ética se refiere.

Desde la perspectiva de los llamados grupos de interés externos, la tarea de campo pasa indefectiblemente por un diálogo y escucha a los grupos de interés. La colaboración con organismos internacionales, el estudio de las buenas prácticas del sector propio y ajeno, la escucha social desde los departamentos de responsabilidad corporativa, la acción social y cultural que se requiere de las Fundaciones, la información que extrae de las encuestas de satisfacción de clientes, tomar el pulso a la situación socio-política en cada país y en cada momento, son sólo algunos de los mecanismos más útiles para aquellas empresas que persiguen el cumplimiento de las expectativas de sus stakeholders. Todo ello dará a la compañía, por una parte, la pauta de actuación en materia de ética social, medioambiental, laboral, inversión ética y demás derivadas (tantas como grupos de interés tenga identificados la empresa). Y por otra, equilibrará el aporte de valor, en este caso entendido como blindaje de sus intereses éticos, a todos los que se relacionan con la empresa.

En cualquiera de los dos casos, sin embargo, la conclusión sigue siendo, como mencionábamos al principio, que no se trata de grandes fuegos de artificio, ni de declaraciones pomposas de buenas intenciones, sino de sumar necesariamente, y por el bien de todos los stakeholders, el factor ética o integridad a todas las variables de gestión. No en vano se dice que ni el bien hace ruido, ni el ruido hace bien.

UN AÑO DE PROBLEMAS PARA BOEING

Antonio Argandoña *El País Catalunya*

Los últimos años han sido difíciles para la industria aeronáutica. El 11 de septiembre inició

una grave crisis en el transporte aéreo, que se transmitió luego a los fabricantes de aviones. Con ventas decrecientes, la competencia arreció. Boeing y Airbus andan a la greña, arañando contratos de donde pueden.

La estrategia de Boeing ante la caída de las ventas de aviones civiles fue correcta: poner énfasis en otras líneas de negocio, sobre todo las de defensa. Así consiguió mitigar el golpe. Y, sin embargo, ha tenido problemas también en otros sectores, problemas en que la dimensión ética ha sido dominante.

El primero fue la noticia de que Boeing tenía documentos de un competidor, Lockheed Martin, que se había llevado un empleado de esta empresa cuando fue contratado, hace unos seis años. No es de extrañar que Lockheed se preocupara, porque perdió muchos contactos de la Fuerza Aérea norteamericana, en beneficio de Boeing. El tema reapareció en 1999, y Boeing admitió que tenía siete páginas, documentos secretos de su rival. En junio de este año, esas siete páginas se habían convertido en 37.173 páginas. Lockheed, por supuesto se querelló, porque sostenía que Boeing había aprovechado aquella información para presentar pujas mejores en sus contratos con el Departamento de Defensa. El castigo fue perder pedidos de este Departamento por mil millones de dólares.

Boeing admitió sus errores y prometió enmendarse. En julio, los 75.000 empleados de su división de sistemas integrados de defensa estaban tomando cursos acelerados de ética, en un intento de convencer al gobierno norteamericano de que la compañía trataba de portarse bien. Es un problema de un par de personas, decían, no de la organización en su conjunto.

Pero en enero de este año la Oficina de Contabilidad General del Congreso declaró probado que Boeing había obtenido y usado de manera ilegal información de otro competidor, Raytheon, en un concurso para proporcionar vehículos para el sistema de defensa antimisiles.

Y, finalmente, en noviembre Boeing volvió a las páginas de los periódicos, al anunciar que había despedido a su director financiero y a una vicepresidenta recién contratada, que había ocupado un puesto importante en la sección de compras del Departamento de Defensa. La razón era que el director financiero había llevado a cabo conversaciones para la posible contratación de esa persona, cuando aún estaba en condiciones de

proporcionar a Boeing información relevante sobre las ofertas de sus competidores –concretamente, de Airbus.

¿Cuál es el problema? En industrias basadas en la competencia por contratos de unos pocos clientes –en este caso, uno solo, el Departamento de Defensa-, tener información sobre las ofertas de los competidores puede ser clave, para presentar propuestas mejores que las suyas. Y esto puede dar lugar a actuaciones ilegales e inmorales, como contratar empleados de la competencia (con la condición de que nos pasen la información que nos interesa), robarla (espionaje industrial), u obtener favores de los que deben tomar la decisión.

Y esto tiene consecuencias importantes. Supone actuar injustamente contra los competidores, utilizando armas desleales –y el que ellos también traten de usarlas no convierte en virtuoso lo que era criminal: robar a un ladrón es robar, y no tiene cien años de perdón, como dice el refrán. Invita a otras personas a ser cooperadores en esas acciones ilegales. Falsea la competencia, perjudicando a todo el mercado. Implica un perjuicio para los clientes –en este caso, los ciudadanos, que deben pagar los impuestos para cubrir los gastos de defensa. Y crea desconfianza en el sistema y en la opinión pública.

Al final, la conclusión que algunos sacan es que esa es la ley del mercado: todo vale. Y no es verdad. Boeing ha tenido siempre excelentes relaciones con su gran cliente, el Departamento de Defensa. Y, sin embargo, el caso de espionaje industrial mencionado al principio le acarreó el veto para seguir operando en el sector de satélites. La ley existe, y su cumplimiento es clave para la buena marcha de los negocios. De todos.

Pero la ley acaba siendo difícil de cumplir si no hay un mínimo de actitud ética por parte de los directivos. Y no me refiero a los cursos tomados por los 75.000 empleados de la división de sistemas integrados de defensa: tengo muy poca fe en esas “recetas”, que sirven para poco más que para lavar imagen. A la hora de la verdad, lo que cuenta es la rectitud moral de los altos directivos, que están dispuestos a sacrificar beneficios en un año difícil, antes que admitir una práctica de dudosa moralidad.

EL RETO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Agustín Domingo Moratalla

Hace veinte años el término “responsabilidad social empresarial” hubiera despertado poco entusiasmo entre empresarios y sindicatos. Mientras que los empresarios le habrían dado la

espalda porque no respondería a los desafíos de la nueva economía globalizada, competitiva e informacional, los sindicalistas lo habrían dejado de lado porque hubiera supuesto una aceptación

conformista del capitalismo y un olvido del horizonte socialista de transformación. Hoy, sin embargo, ni los empresarios ni los sindicalistas pueden prescindir de él. ¿Qué ha sucedido? ¿Por qué esta responsabilidad se ha convertido en uno de los conceptos centrales para el futuro de la economía europea?

La explicación es muy sencilla, basta traer a la memoria acontecimientos tan relevantes para el mundo empresarial como la crisis de Enron, el “maquillaje” de los balances, los numerosos casos de corrupción, las burbujas financieras, o la falta de confianza de los inversores en unos mercados despiadados donde la “cultura del pelotazo” había dado la espalda a una cultura del trabajo, el esfuerzo y el ahorro. Los sindicatos tampoco se podían imaginar una desaparición tan rápida del socialismo y comunismo como alternativas viables al capitalismo. Habiéndose quedado con el pie cambiado porque la centralización y la nacionalización económica no generan valor para la sociedad, han tenido que rebajar su discurso revolucionario y convertirse en agencias de empleo, gestores de servicios para trabajadores o administradores de conflictos laborales.

También se da la casualidad de que en las sociedades americanas y europeas se han producido cambios importantes. El cansancio ante una economía financiera que no ha estado al servicio de una economía productiva, la reducción del trabajador a simple “mano de obra”, el aumento de la sensibilidad medioambiental, el protagonismo de las organizaciones no gubernamentales, la necesidad de evitar la exclusión social y, sobre todo, el reconocimiento de que el ejercicio de la ciudadanía alcanza por igual al tiempo de trabajo que al tiempo de ocio, son fenómenos sociales que están exigiendo una revisión profunda en la forma habitual de entender el capitalismo. Aunque parezca increíble, conceptos surgidos de la Ética de la empresa como los de “fondos éticos”, “incentivos solidarios”, “inversiones solidarias”, “empresa ciudadana”, “códigos de conducta”, “carta de servicios” o “códigos de buenas prácticas” desempeñan un papel central en los cursos para directivos que preparan las más prestigiosas escuelas de negocios. Todos ellos comparten cierto aire de familia con el de responsabilidad social empresarial y por ello conviene tener bien claro a qué nos estamos refiriendo. El Libro Verde de la Comisión Europea (2001) lo define como la “integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones

comerciales y sus relaciones con los afectados por las actividades de la empresa (stakeholders)”. Ahora bien, esta definición, como tantas otras emanadas de las Comisiones Europeas, pueden ser interpretadas desde tres perspectivas.

Los escépticos ante este tipo de documentos desconfían de una responsabilidad social que sea voluntaria. Cualquier “preocupación social” de las empresas tiene que ser el fruto de una obligación legal y no de una recomendación moral. El único camino para que una empresa tenga “sensibilidad social” es el derecho en cualquiera de sus formas, mercantil, laboral o financiero. Además, están convencidos de que la economía capitalista sólo confía en responsabilidades individuales porque el individualismo económico en el que se basa es insuperable.

Los entusiastas de la responsabilidad social son los conversos de una izquierda que ahora descubre la “economía social de mercado” y no tienen reparos en identificar lo social con lo estatal, lo administrativo, lo sindical o lo estrictamente laboral. Son también los entusiastas de las subvenciones del estado o las donaciones de las grandes empresas a las campañas de solidaridad o filantropía espasmódica que periódicamente nos reclaman algún porcentaje o cuota de “preocupación social”. Tienen poca idea de lo que es una empresa y de lo difícil que es crear valor o riqueza, por eso también sospechan de la voluntariedad y quieren que sea la hacienda pública la que obligue a las empresas a que inviertan en unas preocupaciones sociales de las que ellos, claro está, se sienten los representantes. Por último, hay una perspectiva que podríamos calificar de reformista porque considera la RSE como un paso importante en la renovación de la cultura empresarial. Para ésta, una empresa es mucho más que un proyecto económico vinculado a una determinada viabilidad financiera, es un proyecto de realización personal, familiar y social. La responsabilidad no nace sólo desde fuera del propio proyecto como una obligación legal sino desde dentro del propio equipo de personas que financian, dirigen, organizan, gestionan, trabajan y están afectadas por él. Entonces la responsabilidad social no es sólo el ejercicio jurídico de rendir unas cuentas que la sociedad ha pedido, sino el ejercicio ético de darlas porque la sociedad ha depositado en ella la fuente del valor de todos los intercambios: la confianza. Este es el reto de la responsabilidad social empresarial: crear confianza. Justo eso, ni más, ni menos.

PUBLICACIONES DE LOS SOCIOS

En esta sección de Noticias recogemos la información que los socios nos envían acerca de

sus publicaciones. Agradeceremos que hagáis llegar estos datos al editor (argandona@iese.edu).

Libros y capítulos de libros

AECA, *Marco conceptual de la responsabilidad social corporativa*, AECA, Madrid, 2004.

Antonio Argandoña, “Ética de los empresarios y directivos”, en Emilio Fontela y Joaquín Guzmán, eds., *Economía ética y bienestar social*, Pirámide, Madrid, 2003.

Antonio Argandoña, “La ética empresarial en el siglo XXI”, en *Ética y empresa*, Foment del Treball Nacional, Cambra de Comerç de Barcelona y Societat Econòmica Barcelonesa d'Amics del País, Barcelona, 2003.

Antonio Argandoña, “Propiedad y control en los procesos de toma de decisiones”, en *Segundas jornadas sobre la singularidad de las cajas de ahorro españolas*, Federación de Usuarios de Cajas, Zaragoza, 2004.

Antonio Argandoña, “Del Pacto de Estabilidad al crecimiento”, en Círculo de Empresarios, *España – Europa: Distintas alternativas para el crecimiento*, Círculo de Empresarios, Madrid, 2003.

Agustín Domingo, *Cultura política y voluntariado*, Fundación de la Solidaridad y el Voluntariado de la Comunidad Valenciana, Valencia, 2004.

Agustín Domingo, “Familia”, en **Jesús Conill**, ed., *Glosario para una sociedad intercultural*, Fundación Bancaja, Valencia, 1993.

Miguel A. Gallo y **Domènec Melé** han publicado la 2ª edición del libro *Ética en la empresa familiar*, Estudios y Ediciones IESE, Barcelona, 2004.

León Gómez Rivas, “Globalización, propiedad privada y doctrina social de la Iglesia”, en *IV Congreso Católicos y vida pública. Desafíos globales: la Doctrina Social de la Iglesia hoy*, volumen 1, Fundación Universitaria San Pablo CEU, Madrid, 2003.

Germán Granda, “Gestión y evaluación de la responsabilidad social en las empresas”, en *Responsabilidad Social de las empresas y balance social*, Universidad Católica de Ávila, Ávila, 2003.

Josep Mª Lozano y Conxita Folguera, *Danone en Ultzama*, IPES-ESADE, Barcelona, 2003.

Artículos en revistas científicas y documentos de investigación

Antonio Argandoña, “Private-to-private corruption”, *Journal of Business Ethics*, 47, 3, October (II) 2003.

Antonio Argandoña, “Private-to-private corruption”, *Working Paper*, IESE, nº 531, diciembre 2003.

Antonio Argandoña, “La política monetaria y los precios de los activos”, *Occasional Paper*, IESE, nº 04/4, enero 2004.

Antonio Argandoña, “Doctrina social de la Iglesia y economía”, *Occasional Paper*, IESE, nº 04/6, enero 2004.

Antonio Argandoña, “What does being a Catholic add to a business vocation?”, *Occasional Paper*, IESE, nº 04/5, enero 2004.

Antonio Argandoña, “Corruption and companies: the case of facilitating payments”, *Working Paper*, IESE, nº 539, enero 2004.

Antonio Argandoña, “¿Por qué el marketing debe tener en cuenta la ética?”, *Occasional Paper*, IESE, nº 04/8, febrero 2004.

Antonio Argandoña, “La importancia de la ética en la empresa en los procesos de localización y deslocalización”, *Occasional Paper*, IESE, nº 04/9, febrero 2004.

Agustín Domingo, “Interpelaciones desde la ética al diálogo intercultural: entre la hospitalidad y la responsabilidad”, *Corintios XIII*, 103-104, 2003.

Joan Fontrodona, recensión del libro de Alejo J. Sison, “The Moral Capital of Leaders. Why Virtue Matters”, *Revista Empresa y Humanismo*, 7, 1/04.

Mollie Painter-Morland, **Joan Fontrodona**, W. Michael Hoffman y Mark Rowe, “Conversations across continents: teaching business ethics online”, *Journal of Business Ethics*, 48, 1, November 2003.

Josep Mª Lozano, “An approach to organizational ethics”, *Ethical Perspectives*, 10, 2003.

Josep Mª Lozano, “L'ètica organizativa”, *Idees*, 19, 2003.

Josep Mª Lozano, Conxita Folguera y Daniel Arenas, “Setting the context: the role of information technology in a business ethics course based on face-to-face dialogue”, *Journal of Business Ethics*, 48, 2003.

Concepción Naval, **Alfredo Rodríguez**, Aurora Bernal, Alfonso Osorio de Rebellón y Carolina Ugarte, “Seis preguntas sobre ciudadanía y educación para la ciudadanía en España. Respuestas del Grupo de Investigación en Educación para la Ciudadanía (GIEC) de la Universidad de Navarra”, *Revista de Educación*, número extraordinario 2003.

Otros artículos

Antonio Argandoña, “Un año de problemas para Boeing”, *El País Catalunya*, 15 de diciembre de 2003.

Antonio Argandoña, “Un amargo negocio lácteo”, *El País Catalunya*, 12 de enero de 2004.

Antonio Argandoña, “Que le aproveche el fraude”, *El País Catalunya*, 28 de febrero de 2004.

Ángel Castiñeira y **Josep Mª Lozano**, “Entre el tabú y el aplauso”, *La Vanguardia*, 14 de enero de 2004.

Ángel Castiñeira y **Josep Mª Lozano**, “Trabajo y vida”, *La Vanguardia*, 31 de marzo de 2004.

Agustín Domingo, “La nueva democracia estilo Terminator”, *Grupo Correo*, 15 de agosto de 2003.

Agustín Domingo, “Las fiebres del socialismo federal”, *Diario de Valencia*, 12 de septiembre de 2003.

Agustín Domingo, “El declive del matrimonio institucional”, *Diario de Valencia*, 15 de septiembre de 2003.

Agustín Domingo, “Norberto Bobbio y el socialismo liberal”, *Diario El Correo*, 16 de enero de 2004.

Agustín Domingo, “Inmigración y calidad educativa”, *Vida Nueva*, 31 de enero de 2004.

Agustín Domingo, “Socialismo y clonación”, *Grupo Correo*, 17 de febrero de 2004.

Carlos Moreno, “La responsabilidad social i medioambiental”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, 21-27 de febrero de 2004.

Carlos Moreno, “Desaprender para aprender”, *Expansión Cataluña*, 23 de enero de 2004.

Carlos Moreno, “La motivació ètica en la gestió empresarial”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, 17-23 de enero de 2004.

Carlos Moreno, “Els tres eixos bàsics del compromís ètic”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, 20-26 de diciembre de 2003.

Carlos Moreno, “En què consisteix el lideratge ètic? (i II)”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, 29 de noviembre – 5 de diciembre de 2003.

Carlos Moreno, “Corredores de fondo”, *Expansión Cataluña*, 24 de noviembre de 2003.

Alfredo Rodríguez, “La educación no es moneda de intercambio”, *Expansión*, 5 de marzo de 2004.

OTRAS ACTIVIDADES DE LOS SOCIOS

Ética, Economía y Dirección es, sobre todo, una red de expertos e interesados en los temas de ética aplicada a la economía, la empresa y las organizaciones. Por ello, es especialmente interesante saber lo que están haciendo nuestros socios.

Antonio Argandoña participó en la *Mesa redonda “Empresa y sociedad”*, en la Cámara de Comercio de Barcelona el 25 de noviembre de 2003; disertó sobre “El compromiso ético”. También participó en el *European Day: Equipping Europe for CSR and Sustainable Development*, CSR Europe, Bruselas, 11 de diciembre de 2003. En el *IX Seminario del Capítulo de Economía de AEDOS, “Teoría económica y acción humana”*, moderó una mesa redonda sobre “Avances y tendencias en teoría económica”. Pronunció una conferencia sobre “*És rendible l'ètica empresarial? L'ètica empresarial, moda o necessitat?*”, en la Cambra de Comerç i Indústria de Terrassa, 22 de enero de 2004. En el *Foro Mundial Soria 21 sobre Comunicación y Desarrollo Sostenible*, Soria, 2 y 3 de febrero de 2004, moderó una mesa redonda sobre “Reflexiones sobre comunicación en sostenibilidad”. Presentó una comunicación en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de Barcelona, el 19 de febrero de 2004, sobre “La corrupción y las empresas: el caso de los pagos de facilitación”. Impartió una conferencia sobre *La responsabilidad social de l'empresa* en el ciclo “Fem empresa, fem territori”, de Caixa Tarragona, en Tarragona, el 23 de febrero de 2004. Y en el *Barcelona International Marketing Meeting 2004 “Marketing is the boss”*, Barcelona, 17-19 de marzo de 2004, pronunció una conferencia sobre “¿Por qué el marketing debe tener en cuenta la ética?”.

Francisco Baquero participó en las Jornadas sobre *La responsabilidad social corporativa (RSC) en la gestión de las empresas* organizadas por Ingeniería sin fronteras en Madrid el 18 de noviembre de 2003, disertando sobre “Visión desde los empleados”.

Agustín Domingo fue codirector (con Esther Giménez-Salinas) del curso *La responsabilidad de los menores, entre la sanción penal y la intervención educativa*, Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, Valencia, 2003. Pronunció la conferencia “¿Qué ética pública en la escuela después de la ley de la calidad educativa?”, en el *Foro Europeo de Administradores de Educación*, Valencia, mayo de 2003. Disertó sobre “La mediación: un desafío para la ética pública”, en el *Curso de Verano de la Escuela de Educación Social*, Alicante, 15-20 de julio de 2003. Disertó sobre “La calidad educativa: desafío y oportunidad para la justicia social”, en las *I Jornadas sobre excelencia y calidad en la educación*, Valencia, febrero de 2003, y sobre “La inmigración, una oportunidad para la calidad educativa”, en el Seminario del *Centro de Estudios para la formación e integración social de los inmigrantes*, Valencia, septiembre de 2003. Pronunció una conferencia sobre “La transmisión de la cultura en la familia”, en el *V Congreso sobre Católicos en la Vida Pública*, Fundación Universitaria San Pablo CEU, Madrid, noviembre de 2003, y sobre “Los nuevos desafíos del voluntariado: participación social e innovación organizativa” en la *Fundación del Voluntariado*, Castelló, noviembre de 2003.

Disertó sobre “La interculturalidad, un reto para la calidad educativa” en las *II Jornadas sobre excelencia y calidad en la educación*, Valencia, noviembre de 2003. Participó en la *Jornada de Bioética* del Hospital Clínico Universitario,

Valencia, 2004, con una conferencia sobre “Ética de las profesiones sanitarias”, y en el Curso para directivos de colegios de La Salle del Noreste de España, sobre “Excelencia y calidad en la educación”, el 25 de febrero de 2004. Y presentó la ponencia “Diálogo y responsabilidad: claves de la filosofía moral y política de Gadamer” en el *I Congreso Internacional: El legado de Gadamer*, en Granada, el 10 de diciembre de 2003.

José Luis Fernández y Domènec Melé han participado en el Coloquio europeo *CSR Discovery* organizado por la Hanns-Seidel-Foundation y el Center for Corporate Citizenship (U. Eichstaett), que tuvo lugar los días 29 a 31 de enero en Munich. Presentaron sendas ponencias sobre la situación de la responsabilidad social de la empresa en España.

José Luis Fernández presentó en el *Seminario Luso Español de Ética Empresarial* (Universidade Católica Portuguesa y Associação Industrial do Minho) una comunicación bajo el título “La Responsabilidad Social de la Empresa”, el 28 de enero de 2004. Y asistió, junto con otros representantes de la Mesa Cuadrada del Pacto Mundial, a una recepción ofrecida por SAR el Príncipe de Asturias en el Palacio de la Zarzuela, el día 19 de febrero de 2004.

Joan Fontrodona coordinó una jornada sobre “Implantando los nueve principios”, para las entidades adheridas al Pacto Mundial, Barcelona, 15 diciembre 2003. Y pronunció una conferencia sobre “Gestión Ética y Responsabilidad Social Empresarial” en la Escola Politècnica Superior d'Edificació de Barcelona, 1 de abril de 2004.

Pedro Francés recibió el *Accésit I Premio MSD a la Investigación en el campo de la Ética empresarial* por su trabajo “La gestión ética en las organizaciones españolas”. El premio fue entregado el 20 de enero de 2004, en Madrid.

Germán Granda, pronunció varias conferencias y asistió a varios seminarios y congresos. “Gestión, evaluación y comunicación sobre la Responsabilidad Social en las empresas”, en *Responsabilidad social de las empresas y balance social*, Universidad Católica de Ávila, Cursos de Otoño 2003, 10 de noviembre de 2003. “La Responsabilidad Social en el ámbito institucional”, *Jornada de responsabilidad social: una apuesta de las organizaciones por la calidad, el compromiso y la competitividad*, Inguralde, Ayuntamiento de Barakaldo, 13 de noviembre de 2003. “Responsabilidad Social en las empresas”, en la *Jornada Equal de visibilidad de buenas prácticas*, Encuentro del Grupo Temático Nacional de Creación de empresas y adaptabilidad, 2 de diciembre de 2003. “Herramientas de gestión de la Responsabilidad Social en las empresas”, en

Seminario de responsabilidad social de las empresas, Facultad de Estudios de la Empresa, Universidad de Valencia, 3 de diciembre de 2003. “La Responsabilidad Social Corporativa como estrategia de gestión empresarial”, en el ciclo *Conferencias ESIC*, Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, Valencia, 9 de diciembre de 2003. Intervino en la presentación de **Forética** en la Cátedra Benjumea de Ética Empresarial, Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 15 de enero de 2004. Habló sobre “Evaluación e implantación de la gestión socialmente responsable en las organizaciones”, en la *Jornada Responsabilidad social en la empresa. Estrategia para un futuro sostenible*, en enero de 2004. Participó en el acto de entrega del Premio MSD a la investigación en el campo de la Ética empresarial, Madrid, 20 de enero de 2004. Habló sobre “Integración estratégica de la RSE” en la *jornada Responsabilitat social empresarial. Un valor tangible*, en Valencia, el 31 de marzo de 2004. E intervino en la *Jornada Training for Leather Tanneries*, SA8000 Spain, Vic, 19-20 de febrero de 2004.

Alberto López Caballero y Francisco J. Roa Castel participaron en el acto académico de homenaje a Javier Gorosquieta Reyes con ocasión de la presentación del libro *Globalización, internet y marketing: una respuesta ética*, dirigido por **Francisco J. Roa** y en el que colaboran **Javier Barraca, José Luis Fernández, Joan Fontrodona y Alejo G. Sison**.

Josep M^a Lozano participó en una mesa redonda sobre *Fondos de inversión y responsabilidad social: ventajas y tendencias* en Madrid, el 23 de noviembre de 2003. Participó también en la presentación del libro *Danone en Ultzama*, del que es coautor, en Barcelona, el 10 de diciembre de 2003. También intervino en la Conferencia *Incorporating CSR and sustainability: the challenge for brands, boards, balance sheets and business models* en Barcelona, el 17 de febrero de 2004, y en la jornada sobre *Responsabilitat social empresarial. Un valor tangible*, celebrada en Valencia, el 31 de marzo de 2004, donde disertó sobre “¿Gestionar la responsabilidad social o gestionar con responsabilidad social?”.

Ginés Marco Perles presentó su tesis doctoral *Calidad y gestión pública: bases para una ética aplicada a la administración pública y el tercer sector*, en la Universidad de Valencia el 11 de marzo de 2004, obteniendo la calificación de Sobresaliente cum laude. Dirigió la tesis **Antonio Domingo Moratalla**.

Enrique M. Ureña moderó una mesa redonda sobre “Fundamentos antropológicos y morales” en el Capítulo de Economía de AEDOS sobre *Teoría*

económica y acción humana, celebrado en Madrid el 13 de diciembre de 2003. **Rafael Rubio de Urquía** fue uno de los organizadores y presentadores de la reunión.

Alfredo Rodríguez disertó sobre “Estrategias para competir en un mundo interconectado”, en las XXXII Jornadas de Centros Educativos *Una*

comunicación de puertas abiertas, en Pamplona, los días 9 y 10 de febrero de 2004.

Alberto Urutiaga de Vivar pronunció una conferencia sobre “Gobierno corporativo y ética del auditor”, en *La ética profesional en la sociedad actual*, Instituto de Auditores Censores Jurados de Cuentas, 25 de noviembre de 2003.

PRÓXIMAS ACTIVIDADES

El número de conferencias, seminarios, jornadas y reuniones sobre ética de la empresa, responsabilidad social corporativa y materias afines está aumentando muy rápidamente. Por eso, aquí sólo podemos recoger algunas de las que han

13º Simposio Internacional de Ética, Empresa y Sociedad, “Accounting and accountability: a challenge for corporate culture”, IESE Business School, Barcelona, 7-8 de mayo de 2004.

Conferencia internacional sobre “Voluntary codes of conduct for multinational corporations: promises and challenges”, Zicklin School of Business, Baruch College, Nueva York, USA, 12-15 de mayo de 2004.

XII Conferencia anual de Ética, Economía y Dirección, “Ética y finanzas”, Universidad de Jaén, Úbeda, 3-4 de junio de 2004.

Segunda conferencia sobre “International corporate responsibility”, Carnegie Bosch Institute for Applied Studies in International Management, Carnegie Mellon University, en la Amsterdam Graduate Business School, Amsterdam, Holanda, 18-20 de junio de 2004.

Segunda Conferencia Bianual “Business ethics in transitional economies”, Celakovice y Praga, República Checa, 23-25 de junio de 2004.

17ª Conferencia anual de EBEN, “Ethics and entrepreneurship”, Enschede, Holanda, 24-25 de junio de 2004.

7ª Conferencia anual de Ética y Tecnología, “Ethical challenges in the 2nd millenium”, Loyola University of Chicago, USA, 25-26 de junio de 2004.

Tercer Congreso mundial ISBEE (The International Society of Business, Economics and

llegado a nuestro conocimiento. Si queréis que demos cuenta en Noticias de algún evento que os parezca particularmente interesante, comunicadlo, por favor, al editor (argandona@iese.edu). Muchas gracias.

Ethics), University of Melbourne, Melbourne, Australia, 14-17 de julio de 2004. El tema del congreso es “Freedoms and responsibilities in business. Ethics, leadership and corporate governance in a global economy”.

Reunión anual de la Society for Business Ethics, New Orleans, USA, 5-8 de agosto de 2004.

European Academy of Business in Society (EABIS), Tercer coloquio anual sobre “The challenge of sustainable growth: integrating social expectations in business”, en la sede de la Vlerick Gent Management School, Bélgica, 27-28 de septiembre de 2004.

XIV Congreso de Factores y Entornos de Progreso, Madrid, 14 de octubre, y Barcelona, 16 de octubre de 2004.

“Interdisciplinar CSR Research Conference”, organizada por el **International Centre for Corporate Social Responsibility (ICCSR)**, Nottingham University, Gran Bretaña, 22-23 de octubre de 2004.

Japha Symposium on Business and Professional Ethics, “The ethics of executive compensation”, Boulder, Colorado, USA, 29 de octubre de 2004.

Agradecemos que mantengáis informada a la Redacción de Noticias de vuestra participación en conferencias y congresos, viajes y otras actividades

Ética, Economía y Dirección. Asociación Española de Ética de la Economía y de las Organizaciones (EBEN-España)

Presidente: Prof. José L. Fernández. ICADE – Universidad Pontificia Comillas. Alberto Aguilera 23, 28015 Madrid. Tel. 915 422 800 – Fax. 915 596 569.

Editor de Noticias: Prof. Antonio Argandoña. IESE – Universidad de Navarra. Av. Pearson 21, 08034 Barcelona. Tel. 932 534 200 – Fax. 932 534 343.

argandona@iese.edu

Depósito Legal: B. 1.011-1996

ISSN: 1135-4836