

Año XV, número 1

Marzo 2008

UN ANUNCIO IMPORTANTE

XVI Congreso Anual de EBEN-España
“La fuerza de la Coherencia: Los Valores y la RSE”
Madrid, 24 y 25 de Octubre de 2008

La Escuela de Negocios de CEU-San Pablo
acogerá el XVI Congreso Anual
Próximamente tendréis información más detallada

SALUDE A LA RECEPCIONISTA

Antonio Argandoña

Profesor de IESE Business School.

El País – Catalunya, 28 de Enero de 2008.

Leí hace poco esta anécdota –que es real: la leí con nombres y apellidos, pero los olvidé pronto, porque no conocía a los protagonistas. El presidente de una gran compañía entra en la sede de una de las sucursales; le recibe el director local, que le dice: “Vamos a saludar a la recepcionista”, y le acompaña hasta el mostrador de la chica que atiende la puerta y el teléfono, le presenta y charlan unos minutos sobre temas banales, como el estado del tráfico por la mañana. Cuando se alejan del mostrador, el director local dice al presidente: “La recepcionista es la imagen de la empresa. Ella habla durante un solo día con más gente importante –proveedores, clientes, incluso altos directivos de otras empresas- que la que usted o yo nos encontramos en un año”.

Buena lección. Probablemente, estaremos de acuerdo en que el presidente era la persona más importante de la empresa. Pero la telefonista era la que transmitía la imagen y la cultura de la organización. Y muchas cosas importantes dependían de que ella transmitiese esa imagen agradable o molesta, alentadora o fría y cortante. Y esto dependería, probablemente, de cómo se sintiese tratada dentro de la empresa.

Bien, me dice el lector: pero es probable que el director local estuviese pensando en los beneficios, no en la recepcionista. Puede que sí, pero es probable que una telefonista inteligente tarde muy poco tiempo en darse cuenta de que aquel buen trato no es trigo limpio. Cuentan de Groucho Marx (¿o fue Mark Twain?) que afirmó una vez: “El secreto del éxito está en la honestidad y en el trato justo. Si puedes fingirlos, lo conseguirás”. Sospecho que no.

Me parece que ya he hablado alguna vez al lector de Southwest Airlines, una aerolínea de bajo coste que rompió los esquemas –y la rentabilidad- del sector, hasta el punto de que fue la única que no tuvo pérdidas después de la crisis provocada en el sector por los atentados del 11-S. El presidente de Southwest solía presentarse a las cuatro de la mañana en los hangares de reparación de los aviones, para pasar un rato con los técnicos. ¿Para controlarlos? No: para transmitirles, sin palabras, el mensaje de que ellos eran importantes para la empresa, de que su trabajo merecía el aprecio de todos. Uno se da cuenta enseguida de si el jefe ha venido a controlar: el interés no se puede fingir.

Bien, me vuelve a decir el lector, pero seguramente él también pensaba en los beneficios. Sí, claro. Los seres humanos nos movemos por muchas motivaciones al mismo tiempo: queremos un trabajo que nos motive, y un buen sueldo, y oportunidades de carrera, y aprender, y pasarlo bien,... y ayudar a los demás, y sabernos útiles, y contribuir a una sociedad mejor,... Es lógico que el presidente se preocupe del beneficio, pero esto no excluye que se preocupe también, y muy sinceramente, del tráfico matutino con que se encuentra la recepcionista y del frío que pasan los mecánicos.

En definitiva, cuando el presidente habla con la telefonista, debe preguntarse:

¿por qué le interesa esto a ella? Porque lo importante no es lo que le preocupe a él, sino lo que le interese a ella. Claro, ella debe interesarse por las cosas de la empresa, pero el presidente debe explicarle por qué eso es relevante para ella; debe pensar en lo que a ella le interesa, y tomar ocasión de eso para hacerle ver por qué lo que ella hace es importante para la organización. A esto se le llama pensar en los demás, y es una buena manera de dirigir. Mejor: es la única manera de dirigir. Léí también hace tiempo una frase de un poeta: “la gente olvidará lo que dijiste, incluso olvidará lo que hiciste, pero jamás olvidarán lo que les hiciste sentir”.

El director local de la primera empresa y el presidente de la segunda eran accesibles, tenían respeto a las personas, y eran humildes, una virtud que rara vez valoramos en un directivo, o incluso en otras personas. En una cena de negocios, le preguntaron una vez al presidente de Colgate-Palmolive cuál era el secreto de su éxito. Contestó con seguridad: “es muy fácil. Procuro que nada creativo o importante que yo haga o que haga la empresa pueda aparecer como una idea mía”. Probablemente, no es esto lo que esperaríamos de un alto directivo de una multinacional.

Hay más virtudes al alcance del que dirige y, en definitiva, de todos nosotros.

Por ejemplo, saber alabar las cosas buenas de los demás y darles las gracias. De nuevo puede ser una estrategia, pero sonará a falso si no está basada en el convencimiento de que los demás, todos sin excepción, merecen respeto y admiración, porque son buenos, mejores que nosotros, al menos en algo concreto. Con eso, les invitamos a participar, a aportar, a ser útiles,... y esto, de nuevo, les beneficia a ellos, y a nosotros. Y contribuye a hacer una sociedad mejor. ¿Vamos a probarlo?

TRANSPARENCIA, MERCADO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

José Luis Lizcano

Director Gerente y Coordinador de la Comisión de Responsabilidad Social Corporativa de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA).

Cinco Días – 10 de Diciembre de 2007.

La elaboración de memorias de responsabilidad social corporativa por parte de las empresas es un hecho reciente que ha adquirido en España gran vigor, especialmente en las grandes organizaciones líderes. Informar sobre lo que las empresas son y hacen, no solo en el terreno económico-financiero, se está convirtiendo en una preocupación prioritaria que el mercado demanda de manera creciente.

Las empresas son bastante más que lo que recogen unas cuentas anuales elaboradas conforme a ley, dirigidas principalmente a unos pocos analistas, inversores y expertos conocedores de un lenguaje muy especializado. Las empresas son esencialmente personas-empleados, clientes, accionistas, proveedores, comunidad- que trabajan por unas metas comunes y que desean sentirse partícipes de un proyecto de futuro.

Las relaciones que surgen del contacto permanente de las personas en torno a la actividad empresarial, necesitan de atención y de un tratamiento adecuado que permita la obtención de buenos resultados para todos. La responsabilidad social corporativa, tanto en su concepto como en su aplicación a la gestión, persigue precisamente esto, ofreciendo la

posibilidad de entender y compartir lo que hacen las empresas.

Las memorias o informes de responsabilidad social corporativa se convierten en un instrumento de la mayor utilidad en la necesaria comunicación de la empresa con sus distintos grupos de interés. De alguna manera estos informes representan la máxima expresión de transparencia, en donde se detalla, desde una perspectiva global e integradora, el triple impacto, social, económico y medioambiental de la actividad empresarial.

El mercado, los clientes, los consumidores, las autoridades gubernamentales, las comunidades locales, quieren conocer con el mayor detalle posible el comportamiento integral de las compañías y sus efectos, en unos términos que todos puedan entender. La falta de información o el falseamiento de los datos son dos de los riesgos más preocupantes para las empresas en nuestros días, a los que puede darse respuesta eficaz a través de las memorias de responsabilidad social.

En España, como en los países más avanzados en buenas prácticas de información corporativa, se ha empezado a ver como algo normal que las compañías presenten de forma voluntaria, año tras año, junto con las cuentas anuales, la memoria de responsabilidad social o, como también se la denomina, de sostenibilidad. Los consejos de administración y los altos directivos de las organizaciones líderes quieren diferenciarse por medio de este tipo de información, con valor creciente en el mercado.

Los buenos resultados de una política informativa adecuada se manifiestan en unos grupos de interés estratégicamente ligados a la marcha de la empresa, satisfechos y confiados, dispuestos a dar mucho, casi tanto como lo que reciben. La buena reputación, el liderazgo, la legitimidad social, entre otras ventajas competitivas duraderas, son más fáciles de conseguir para aquellas compañías, grandes o pequeñas, que informan con veracidad acerca de su comportamiento.

Si además de todo esto, la información se demuestra de gran utilidad para los procesos internos de toma de

decisiones, para el conocimiento y análisis de las actividades y para la mejora del control de gestión, cabe esperar que las empresas coloquen definitivamente en un lugar preponderante de su política informativa la elaboración de las memorias de responsabilidad social corporativa. Probablemente, incluso, estas memorias llegarán un día a desplazar en relevancia a los históricos informes financieros en las Juntas de Accionistas (*Stockholders*), las cuales, por cierto, podrían llegar a convertirse en las Juntas Generales de Grupos de Interés (*Stakeholders*).

WEBER REVISITA LA EMPRESA

Ángel Castiñeira y Xavier Mendoza
Esade Business School.
Cinco Días – 5 de Enero de 2008.

La globalización es asumida por los equipos de alta dirección de muchas empresas como el desafío más crítico al que se enfrentan en la actualidad. Uno de los puntos clave relacionados con este desafío es saber redefinir el cambio de función y las nuevas responsabilidades de la empresa en la sociedad. Las grandes compañías hoy son percibidas por los ciudadanos como relevantes actores sociales. De ellas se espera no sólo que se comporten responsablemente sino también que contribuyan individual y colectivamente a resolver problemas como el cambio climático, la disminución de la pobreza o el respeto de los derechos humanos. Este rol cambiante de la empresa en la sociedad se ha convertido en un tema urgente de la agenda corporativa lo cual justifica que las escuelas de negocio le estén dedicando

una mayor atención tanto en su tarea investigadora como en el diseño de sus propuestas formativas. En esta reflexión sobre la función de las empresas en la sociedad contemporánea la obra del sociólogo alemán Max Weber (1864-1920) es especialmente reveladora e inspiradora, tanto por su legado como por su vigencia.

Para Weber, conocer el funcionamiento del capitalismo de su época pasaba por entender cómo la empresa llegó a convertirse en el modelo racional por excelencia en la acción social. Trasladado al presente, ello implica que la empresa no puede pensarse al margen de la sociedad. Por eso, el éxito de la actual perspectiva de la gestión empresarial denominada *Business in Society* pone de manifiesto esa intuición weberiana: haciendo empresa hacemos sociedad.

Como es sabido, la especificidad del mundo moderno descrito por Weber, que en buena medida sigue siendo nuestro mundo, estaba compuesta por un

entramado inseparable de figuras económicas, estructuras sociales, instituciones políticas, y un cierto ethos individual y social. Elementos todos ellos que incidían en los procesos de estandarización y racionalización de la sociedad, en los que la empresa, en los que la empresa jugaba un papel crucial.

Nuestro diálogo con Weber hoy debería pasar por plantearnos si en el futuro la empresa continuará manteniendo ese protagonismo y, en caso afirmativo, si su función será la misma. Weber detectó que la empresa, aún sin saberlo, contribuía de manera decisiva al proceso de racionalización; y descubrió que la actividad económica iba vinculada a una ética, al ethos individual del empresario. La pregunta weberiana sobre el protagonismo de la empresa sigue teniendo sentido, pero se añade ahora una novedad, porque hay empresas y sus directivos que son plenamente conscientes de su impacto social. Y eso implica para los directivos el incorporar la reflexión sobre el tipo de sociedad que la empresa, a partir de su actuación, está contribuyendo a construir. Más aún, en un contexto global y organizativo muy alejado del contexto local que le tocó vivir a Weber, la referencia a la ética o al compromiso individual del empresario ya no es suficiente. Las empresas están obligadas a formularse qué ethos corporativo, qué valores compartidos, quieren compartir sus miembros.

Desde mediados de los setenta del siglo pasado, eminentes sociólogos comienzan a hablar “de las contradicciones culturales del capitalismo”. Se detecta en el capitalismo democrático un desgajamiento entre los valores morales y los valores instrumentales que lo habían constituido. El denominado malestar en las sociedades capitalistas contemporáneas proviene, probablemente, de la desconexión entre

la acción mecánica (económica, empresarial, o profesional) y el espíritu o el fin o el sentido que debería guiar esa acción; o, en términos weberianos, de una racionalización del mundo y de la vida que ha acabado por convertirse en irracional. De hecho Weber anticipaba esa posibilidad en el final de su libro *La Ética protestante y el espíritu del capitalismo*, cuando alerta sobre un modelo de ser humano que caracterizaba como “especialistas sin espíritu, hedonistas sin corazón”. Repensar la función de la empresa implica hoy hacerlo desde la constatación de esos peligros, reflexionando en primer lugar sobre cuál puede ser la nueva fuente generadora de sentido. Si no deseamos vivir o trabajar en lo que Weber denominaba “jaulas de hierro”, en organizaciones extremadamente eficientes y racionales pero frías y deshumanizadas, estamos obligados a repensar la razón de ser y la finalidad de la empresa en el s. XXI.

El diálogo con y desde Weber nos aporta elementos para redefinir el papel de la empresa desde una “ética de la responsabilidad”, responsabilidad referida no sólo a las consecuencias de sus propias sino también a las responsabilidades compartidas con los otros actores sociales (gobiernos, sociedad civil) ante los problemas que nuestras sociedades deben afrontar, lo que plantea la cuestión de cuál debe ser el rol individual y colectivo de la empresa en la gobernanza de la sociedad a escala local, nacional y global.

En resumen, repensar el rol de la empresa en el siglo XXI comporta redefinir el punto de partida de la actividad económica en un mundo global e interdependiente, un ethos capaz de incorporar e integrar las dimensiones económica, social y ambiental en el conjunto de su actuación.

Nos encontramos, pues, ante un importante reto de innovación social para

conseguir que la integración de estas tres dimensiones sea viable y sostenible en el tiempo. Sólo por esta vía la empresa

podrá ser percibida legítimamente por la sociedad como un agente que contribuye a la mejora del mundo.

LA CIUDADANÍA CORPORATIVA

María Rosario Balaguer Franch

Departamento de Finanzas y Contabilidad
Universitat Jaume I.

Levante – 9 de Marzo de 2008.

El interés sobre el impacto de la actividad empresarial en la sociedad, ampliamente consolidado en el ámbito internacional, y cada vez más extendido en Europa, ha llegado a la Comunidad Valenciana de la mano de la Consellería de Inmigración y Ciudadanía. La Comunidad Valenciana es la primera en España en impulsar una Ley de Ciudadanía Corporativa, con el objetivo de promover y potenciar la aplicación de políticas de responsabilidad social corporativa en el tejido empresarial.

Actualmente, es más que evidente que el futuro de las empresas no sólo radica en la productividad, la calidad o los beneficios, sino también en su responsabilidad social. Hoy en día, la empresa moderna debe involucrarse y atender las nuevas expectativas y exigencias, no sólo cuando se dirige a sus clientes, sino también en las relaciones con su equipo humano y el conjunto de la sociedad. El contenido de la responsabilidad social de la empresa debe ser, primero, la creación de valor social - que incluye el valor económico para sus propietarios-, pero también y de modo inseparable, su contribución al bienestar de toda la sociedad. Así, cada día, cobra más importancia la responsabilidad social de la empresa, su implicación con la comunidad y su aportación a la solución

de los problemas que interesan a la ciudadanía.

En palabras del Conseller Blasco, la responsabilidad social corporativa es “una aportación voluntaria y eficaz de las empresas a la mejora de la sociedad. Es una práctica, una nueva cultura empresarial que debemos alentar las administraciones públicas, proponiendo iniciativas al respecto”. En este sentido, uno de los aspectos más importantes en el desarrollo de la responsabilidad social corporativa es el papel que deben desempeñar las administraciones públicas.

La promoción de una legislación favorable que impulse la adopción de políticas de responsabilidad social es clave para su desarrollo, y en esa línea es donde se sitúa la Ley que nos ocupa. Se trata de optar, como están haciendo otros gobiernos europeos por una *soft regulation*, dirigida a crear condiciones favorables para el desarrollo de la responsabilidad social. Por tanto, la puesta en marcha de programas de educación y sensibilización de la ciudadanía sobre los objetivos de la actividad empresarial, su contribución al progreso social, y la creación de mecanismos que faciliten su implementación son aspectos decisivos y necesarios para el avance de la responsabilidad social en nuestra sociedad.

La Ley de Ciudadanía Corporativa, va a permitir, por una parte, su asunción por las empresas cualquiera que sea su tamaño, puesto que no hay dimensión

mínima para implicarse responsablemente con la comunidad y el entorno en el que se desenvuelve la empresa, y por otra parte, representa un importantísimo avance en el desarrollo y consolidación de la responsabilidad social corporativa, al incentivar e impulsar a las empresas a asumir ese compromiso, que no es sino, un compromiso con la excelencia. Todo ello con el fin de promover la creación de una ciudadanía corporativa global, que permita la conciliación de los intereses y procesos de la actividad empresarial, con los valores y demandas de la sociedad

civil, dirigidas al compromiso social, medioambiental y de formación continua.

Por otra parte, poner en práctica la responsabilidad social corporativa no basta: hay que demostrarlo. Esto es lo que persigue la “Acreditación de la Ciudadanía Ejemplar”, que permitirá evaluar y verificar los compromisos adquiridos en materia de responsabilidad social, al tiempo que constituirá un público reconocimiento del excelente cumplimiento voluntario y altruista en esta materia por parte de las empresas y profesionales.

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EMPRESA

David Murillo y Marc Vilanova.
Instituto de Innovación Social de Esade.
La Vanguardia, 10 de noviembre de 2007.

Un conocido sindicalista italiano cuando habla de responsabilidad social de la empresa (RSE) acostumbra a acompañarse de la imagen de un Papá Noel: "La RSE - dice- es esto, una foto que inspira valores navideños, pero en el fondo se trata de un señor disfrazado que quiere tu dinero". Hace tiempo que una parte de la sociedad civil señala que la RSE se parece en algo a eso: una forma de evitar cambios legislativos; de legitimar prácticas oscuras de las empresas, o incluso de marear la perdiz.

En la actualidad existe un sinnúmero de iniciativas creadas con la intención de mejorar las prácticas sociales y medioambientales de las empresas. El pacto global de las Naciones Unidas, por ejemplo, aporta diez principios basados en criterios de derechos humanos, medio ambiente y corrupción que las empresas pueden suscribir. El Global Reporting Initiative (GRI), por otro lado, establece

directrices para que las empresas puedan elaborar y publicar memorias de sostenibilidad. El Dow Jones Sustainability Index establece un índice bursátil con las empresas más responsables de cada sector a nivel mundial. La lista podría continuar. El punto en común de estas iniciativas es que se basan en información voluntariamente aportada por cada empresa; a menudo sin ningún tipo de supervisión por una tercera parte.

Así, el Estado español está a la cabeza de los países del mundo con mayor número de memorias de RSE y es uno de los que cuentan con mayor número de empresas firmantes del pacto global. En este estado de cosas, en las últimas semanas se ha hecho público el reconocimiento concedido por el GRI a Adif, el administrador de las infraestructuras ferroviarias, como la primera empresa pública del sector del transporte a nivel mundial que logra la más alta calificación en memorias de RSE. Esto puede sorprender, puesto que la imagen de Adif en Catalunya sólo puede

considerarse deplorable. Podemos discutir sobre nuestras percepciones y valoraciones de esta compañía, pero estamos de acuerdo en que Adif no es líder mundial del sector en el campo de la responsabilidad social y medioambiental, y que, con toda seguridad, Adif no es la empresa pública con mejor RSE de España.

Las memorias de RSE son pues una iniciativa encomiable, pero hoy no demuestran el grado de responsabilidad real de las empresas ni si estas cumplen sus obligaciones. Aportan transparencia y posibilitan la auditoría externa, algo no poco importante, pero no van más allá.

¿ESTÁ LA UNIVERSIDAD “ÉTICAMENTE ENFERMA”?

Manuel Guillén, Profesor Titular.
Área de Organización de Empresas.
Universidad de Valencia.
Universidalia, Otoño 2007, nº9.

¿Es posible diagnosticar la “salud ética” de la universidad en que trabajamos? Pienso que sí, y en este artículo intento ofrecer algún elemento de juicio que sirva para hacerlo. Propongo también aquí una breve reflexión acerca del nuevo marco de enseñanza superior europea y de algunas de las amenazas y oportunidades que ofrece el modelo para poder mejorar el estado de salud ética de nuestra universidad.

Lo primero que haré será explicar qué entiendo por salud ética de una organización. Podría decirse que una «organización éticamente sana» es aquella que contribuye, en mayor o menor medida, al enriquecimiento humano de sus miembros, de las personas implicadas en el logro de su misión y de los afectados por su actividad. O dicho de otro modo, una organización éticamente sana será aquella que contribuya a desarrollar cualidades morales en sus integrantes, en las personas que hacen posible que salga adelante y en quienes reciben sus servicios.

La universidad estará más sana desde el punto de vista ético, en la medida en que favorezca el crecimiento personal y profesional de sus integrantes. Algo que ocurrirá siempre que en su seno se fomenten actitudes y comportamientos éticamente deseables. Esto se verá reflejado en indicadores de buena salud ética, como son: la transparencia en los mecanismos internos de asignación de recursos, la ausencia de ocultos intereses particulares que perjudican a otras personas, la existencia de un esfuerzo permanente por hacer bien el trabajo, la presencia de un interés sincero por contribuir al bien de aquellos con los que se trabaja y para quienes se trabaja, un permanente afán de servicio, en definitiva, un clima de confianza en el que todos cooperan de un modo racional al bien común. ¿Se dan estos comportamientos y actitudes en la universidad en la que trabajamos? ¿Es la nuestra una universidad éticamente sana o enferma?

Quizá antes de contestar, y pensando en poder emitir un juicio más atinado, conviene pensar que la «organización éticamente enferma» es aquella que propicia —mediante su estructura, sus políticas, sus procesos de decisión, sus objetivos— el

empobrecimiento humano de las personas que la integran y para las que trabaja. Algunos indicadores de enfermedad ética son la falta de transparencia en los procesos de toma de decisiones, la presencia más o menos frecuente de conflictos estériles, el recelo o al menos la indiferencia por lo que hacen los demás: en definitiva, un deterioro progresivo de la confianza y de la calidad humana de sus miembros. En el caso de la universidad se podrá decir que está éticamente enferma si, como fruto de la relación con ella, las personas generosas comienzan a convertirse en egoístas, las humildes en orgullosas, las leales en desleales, las sencillas en complicadas, las magnánimas en apocadas, las amables en iracundas,...

Alguien podrá decir, y con razón, que en sentido estricto sólo puede hablarse de personas más o menos éticas, pero no de estructuras poco éticas. Cierto, lo admito, tan sólo de modo analógico se puede utilizar la expresión «organización éticamente enferma». Pero no es menos cierto que los elementos estructurales de una institución, los medios que utiliza, los fines que persigue y los valores que transmite influyen en el comportamiento de sus miembros. Por eso, sin que esta influencia implique anular la responsabilidad personal ética de ninguno de sus miembros, es posible estar ante unas organizaciones más sanas éticamente que otras.

Pero entonces, ¿está la universidad éticamente enferma? Pues la respuesta no puede ser única. Variables como la antigüedad, el tamaño o la propiedad pueden estar influyendo en el grado de salud ética en que se encuentra cada una de nuestras universidades. El objetivo de este artículo no es otro que el de abrir el debate y hacernos caer en la cuenta del papel que podemos desempeñar cada uno

y cada una en contribuir a la mejora de la situación.

Siguiendo con la analogía, se puede afirmar que tanto en el plano biológico como en el moral, el estado perfecto de salud no existe. La salud plena es en realidad un objetivo tendencia. En todo organismo vivo hay siempre algo deteriorado. A veces son células enfermas, otras son tejidos completos e incluso órganos enteros, pero no hay cuerpo que no tenga algún aspecto que pueda mejorar y cuya recuperación requiera esfuerzo de todo el conjunto. Todo organismo exige los necesarios cuidados, la alimentación, el ejercicio, el descanso,... Por eso, en la cuestión ética, todos los miembros de la organización pueden y deben cooperar a la buena salud de la institución, aunque siempre haya síntomas de enfermedad aquí o allá.

En los tiempos que corren, y a las puertas de la implantación del nuevo *espacio europeo de educación superior*, han aparecido en el horizonte oportunidades y amenazas que podrán influir precisamente en el estado de salud ética de nuestras universidades, y por tanto, en nuestra propia capacidad para mejorar como personas al realizar nuestro trabajo. ¿Incidirá el nuevo modelo de universidad europea en la calidad ética de las universidades? Personalmente pienso que sí.

Una revisión de las últimas fases del proceso de elaboración del *marco europeo de calidad* en la educación permite comprobar qué está pasando y hacia dónde vamos. El modelo creado para unificar los criterios de calidad en la enseñanza superior pone el énfasis en valorar los resultados del proceso de formación, los resultados del aprendizaje o “learning outcomes”. El objetivo es el logro de competencias que capaciten a los estudiantes para el desarrollo de sus futuras profesiones.

Sin poner en duda el innegable valor de un proyecto común de esta magnitud, conviene saber que las “competencias morales” de los futuros profesionales fueron consideradas desde el principio como uno de los tres pilares del modelo educativo de Bolonia, junto a las “competencias técnicas” y las “intelectuales”. No obstante, la dificultad para llegar a acuerdos en este punto entre los países miembros ha llevado a que estas cualidades morales hayan quedado reducidas a aspectos anecdóticos del nuevo marco común.

No quisiera que esta reflexión suene pesimista, todo lo contrario. Pienso que el mejor modo de contribuir a que la universidad no enferme éticamente es precisamente poniendo de manifiesto los riesgos a los que se enfrenta así como las oportunidades. Considero que estamos en un momento clave de la historia para repensar la universidad que queremos, y para ponernos manos a la obra. La salud

ética de la institución dependerá en gran medida de lo que hagamos.

Los profesores contamos hoy con oportunidades que hace tan sólo unos lustros eran insospechadas. Estas oportunidades son ocasiones para cooperar a la buena salud ética de la institución. Hoy no cabe el desánimo ni la excusa. La tecnología permite que ofrezcamos conocimientos cuyo valor puede ser contrastado a tiempo real; que trabajemos con las editoriales para elaborar mejores materiales; que la investigación y la docencia se presenten de la mano; que cooperemos estrechamente con los profesionales de nuestras áreas de conocimiento; que dialoguemos con estudiantes y académicos de cualquier rincón del mundo para avanzar juntos y más rápido; en definitiva, que quienes trabajamos en esto cooperemos en la formación de mejores profesionales que sean, a la vez, mejores personas. Eso es contribuir a que la buena salud ética de la universidad.

VALORES Y EMPRESAS FAMILIARES

Carlos M^a Moreno, Profesor Titular.

Universitat Ramon Llull.

Expansión – Cataluña, 3 de marzo de 2008.

Hace unas semanas impartí una conferencia en el Club de Empresa Familiar de ESADE Alumni donde se abordaron dos temáticas cruciales para las empresas hoy en día. La primera, tiene que ver con la juventud. Hace ya dos años un directivo en Madrid, me preguntó: “Carlos, ¿qué le pasa a la gente joven?” Desde entonces, otros directivos me han hecho la misma pregunta. El último, un antiguo estudiante de treinta cuatro años, hoy director de RR.HH. La verdad es que suelo contestar lo mismo: “A la gente

joven, no le pasa nada”. Y, entonces, intento explicarme. La gente joven tiene una cabeza distinta a la de sus generaciones precedentes. Digo distinta, ni mejor ni peor. Se ha *configurado* de otra manera. Son mucho más visuales y están envueltos de tecnología. Un ejemplo: para concentrarse y estudiar se han de “desconectar”: móviles, messenger, chats, pods... No recuerdo que hace diez o quince años, se tuviera que hacer. Es un ejemplo nada más, se podrían señalar otros. Ello no quiere decir que no haya

gente joven muy válida con ganas de esforzarse, de mejorar y progresar. Las hay, ¡claro que sí! Pero, sin duda, también hay gente joven que, como sus mayores, están cómodamente instalados en una zona de confort. En cualquier caso, se entiende la preocupación.

El reto para las empresas va a estar en encontrar esos jóvenes que puedan y sepan integrar valores fundamentales como el esfuerzo o la dedicación para avanzar con la empresa y utilizando, correctamente, las tecnologías emergentes. Digo valores, expresamente, porque son el reflejo de unas actitudes. Sabemos que el conocimiento crece a un ritmo vertiginoso que nos obliga a todos a aprender continuamente. Lo que diferencia a unos jóvenes de otros, es la actitud ante la vida y el trabajo. Si nos referimos a valores, las familias tienen un papel básico al que no se debería ni se puede renunciar.

El segundo tema que quisiera destacar y que comentamos fue el de la comunicación. Es, realmente, un asunto

crucial miremos hacia donde miremos. Por supuesto, en las familias, en las empresas...familiares, en las relaciones personales y profesionales. Creo que junto con la ética es uno de los asuntos fundamentales para empresas y familias. Y en comunicación, hay cinco elementos básicos a tener en cuenta. Primero, el *qué*. El contenido de lo que se quiere decir. Hay que pensarlo muy bien. Segundo, el *cómo*. La manera en que se transmite ese contenido. Tercero, el *cuándo*. Buscar el momento oportuno. Cuarto, el *a quién*. Tener en cuenta a quien o a quienes dirigimos la comunicación. Y, quinto, el *dónde*, el lugar que se elige para comunicar. Y estos cinco elementos, si se piensa detenidamente, pueden estar presentes tanto en la vida familiar como profesional.

Créanme, fue un privilegio el comprobar cómo a pesar de todas las dificultades, el ansia de mejorar, el empuje, las ganas de aportar a la sociedad de un grupo de empresarios y directivos de empresas familiares. Sencillamente, ¡chapeau!

PUBLICACIONES DE LOS SOCIOS

En esta sección de Noticias recogemos la información que los socios nos envían acerca de sus publicaciones. Agradeceremos que hagáis llegar estos datos al editor (carlosmp@blanquerna.url.edu)

Libros y capítulos de libros

Antonio Argandoña, “Capitalism”, en Robert W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 1, 257-265.

Antonio Argandoña, “Comparative advantage”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 1, 381-384.

Antonio Argandoña, “Economics, ethics and anthropology”, en M.L. Djelic y R. Vranceanu, eds., *Moral Foundations of*

Management Knowledge. Cheltenham, Edward Elgar, 2007, 67-84.

Antonio Argandoña, “Extortion”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 2, 843-844.

Antonio Argandoña, “Friedman, Milton”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 2, 960-961.

Antonio Argandoña, “Gross Domestic Product (GDP)”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 2, 1043-1045.

Antonio Argandoña, “Gross National Product (GNP)”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 2, 1045-1046.

Antonio Argandoña, “Inflation”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 3, 1126-1129.

Antonio Argandoña, “Insider trading”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 3, 1135-1137.

Antonio Argandoña, “Monetary policy”, en W. Kolb, ed., *Encyclopedia of Business Ethics and Society*. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2007, vol. 3, 1397-1400.

Antonio Argandoña, “Wen oder was korrumpiert Korruption in Unternehmen? Weshalb ist Ethik für Unternehmen wichtig?” en H. Thomas y J. Hattler, eds., *Ethik im Dienst der Unternehmensführung*, Marburg, Metropolis Verlag, 2008, 33-56.

Roberto Ballester, “Políticas públicas para fomentar la responsabilidad social de las empresas”, en *Las empresas valencianas ante la sociedad del futuro: reflexiones del Fòrum d'Economia i Progrés*. València, Fundació Societat i Progrés, 2007, pp. 10-109.

Javier Barraca “El consentimiento informado a la luz de la humanización de la medicina: de los valores a la persona concreta” en J. C. Abellán Salort (coord.): *La praxis del consentimiento informado en la relación sanitaria: aspectos biojurídicos*, Ed. Dykinson, Madrid, 2008.

Jesús Conill y **Cristoph Luetge** (coords.), *Integración social y Ciudadanía corporativa*, Fundación ÉTNOR, Valencia, 2007.

Adela Cortina, *Ética de la razón cordial. Educar en la ciudadanía en el siglo XXI*, Ediciones Nobel, Oviedo, 2007.

Agustín Domingo, “La hospitalidad como valor y virtud. Cinco propuestas para una educación integral”, en *La acogida del extranjero. Hospitalidad y Cultura*. Abumalham, M., Marco, A. (eds.). Murcia 2007, pp. 139-154.

Agustín Domingo, *Hábitos de ciudadanía activa. De la democracia escrita a la democracia vivida*. Instituto Emmanuel Mounier, Madrid, 2007, 185, páginas.

Agustín Domingo, “Pensamiento dialógico y cambio cultural. Diálogo y responsabilidad en la ética contemporánea”: *El diálogo. III Seminario del desierto de Las Palmas*. Fundación Desierto de Las Palmas, Editorial Monte Carmelo, Burgos 2007, pp. 33-79.

Ángel Galindo, “Ética y Economía”, en Instituto Mexicano de DSI, México, 2007.

Ángel Galindo, “Ética y Religión en la vida social. Laicidad y Libertad Religiosa” en *Naturaleza y gracia*, LIC (2007), 429-475.

Ángel Galindo, “Objetivos de Bolonia y evaluación continua en el interior de las Facultades teológicas”, en AA. VV., *El Proceso de Bolonia y la Enseñanza Superior en Europa*”, Salamanca, 2008.

Ángel Galindo, “Paz y teología Trinitaria. Algunos apuntes desde la enseñanza del Magisterio Pontificio” en AA. VV, *La Santísima Trinidad y la paz*, Secretariado Trinitario, Salamanca 2007, 147-184.

Ángel Galindo, “Perspectivas de estudio de la moral social y de la DSI”, en Instituto Mexicano de DSI, México 2007.

Domingo García-Marzá, “Ética empresarial. Do diálogo à confiança na empresa”, Unsinos, Universidad Católica de Pelotas, 2008.

Domingo García-Marzá, “La RSE desde la ética empresarial: un nuevo diseño institucional para la empresa”, en VV.AA., *La Responsabilidad social de las Empresas. Miradas desde la izquierda*, Fundación Jaime Vera, 2007.

Domingo García-Marzá, “Responsabilidad Social Corporativa, Comunicação e Publicidade, em Ecos”, Universidad Católica de Pelotas, 2007.

Elsa González, “Ética de la dirección de Recursos Humanos. La gestión de la responsabilidad interna de la empresa” en J. Valero (ed.), *Manual de Recursos Humanos*, Madrid, Tecnos, 2007.

José Félix Lozano, “Ética”, en *Diccionario de educación para el desarrollo*, Bilbao, pp.172-174, 2007.

José Luis Fernández, “La dimensión ética del gobierno corporativo”, en Germán Branda y César Camisón (ed.), *El modelo de empresa del siglo XXI*, Madrid, 2008.

José Luis Fernández, redacta las siguientes entradas: “Bank of Credit and comerse Internacional (BCCI)”, “Bohpal”, “Cartels”, “Manipulation, Financial”, “Speculations and Speculator”, en: Robert W. Kolb (general editor), *Encyclopedia of Business Ethics and Society*, Sage Publications, Thousand Oaks, California, USA, 2007.

Ignacio Ferrero, “Dos mujeres a la sombra de un Nobel”, en *Perdices, L. y Gallego, E. en Mujeres Economistas*, Ecobook, Madrid, 2007, pp. 493-524.

Josep M^a Lozano, Laura Albareda, Daniel Arenas, (2008). *Tras la RSE, La Responsabilidad Social en España vista por sus autores*. Barcelona: Granica.

Josep M^a Lozano, Laura Albareda, Tamiko Ysa, Heike Roscher, Manila Marcuccio, (2007). *Governments and Corporate Social Responsibility*, McMillan Publishers.

Carlos M^a Moreno, “Ética empresarial y liderazgos responsables” en Granda, G. y Camisón, C. (dirs.), *El modelo de empresa del s. XXI: Hacia una estrategia competitiva y sostenible*, Cinca-Forética, Madrid, 2008, 33-46.

David Murillo, Dinarès, M, “*Quince casos de RSE en pequeñas y medianas empresas*”, Barcelona: ESADE. 136 pp. 2007. http://itemsweb.esade.es/wi/research/iis/RSEPIMES/15CASOS/CAS/00-15_Casos_RSE_Cast.pdf

José Miguel Rodríguez, “Otra empresa es posible: teología accionarial versus responsabilidad ciudadana”, en García Inda, A. y Marcuello Servós, C. (coords.), *Conceptos para pensar el siglo XXI*, Ed. Los Libros de la Catarata, Madrid, 2008, pp. 57-95.

Juan Carlos Siurana, “La reducción de la pobreza y la promoción de la libertad como criterios para el progreso moral en la ética del discurso”, en VV.AA., *Pobreza y libertad*, en proceso, 2007, pp. 1-15.

Artículos en revistas científicas y documentos de investigación

Antonio Argandoña, “Anthropological and ethical foundations of organization theory”, *Working Paper*, IESE, 707, septiembre 2007.

Antonio Argandoña, “El progrés: una visió des de la ciencia econòmica”, *Qüestions de Vida Cristiana*, 228, 2007, 91-106.

Antonio Argandoña, “Integrating ethics into action theory and organizational theory”, *Journal of Business Ethics*, 78, 3, 2008, 435-446.

Antonio Argandoña, “La ética en los negocios”, *Occasional Paper*, IESE, 08/10, enero 2008.

Antonio Argandoña, “Responsabilidad social de la empresa: ¿Qué modelo económico? ¿Qué modelo de empresa?”, *Documentación Social*, 146, julio-septiembre 2007, 11-24.

Roberto Ballester, “¿Es rentable la ética en el nuevo orden mundial?”, en *Revista Economía* 3, n° 180 (nov. 2007), p. 20.

Roberto Ballester, “Ética, empresa y globalización”, en *El Boletín de Empresas*, 12 de noviembre de 2007.

Roberto Ballester, “La ética como activo empresarial”, *Revista Valmetal*, n° 208 (nov.-dic. 2007), p. 46.

Javier Barraca, “La alternativa de E. Lévinas a la versión moderna de la universalidad de los derechos humanos”, *Persona y derecho, Revista de fundamentación de las Instituciones Jurídicas y de Derechos Humanos*, n° 56, 2007, 393-408.

Adela Cortina, “¿Existe una ética económica europea?”, *Sistema*, n° 202, 2008, pp. 3-19.

Jesús Conill, “Racionalización religiosa y ciudadanía postsecular en perspectiva habermasiana”, *Pensamiento*, n° 238, 2007, pp. 571-581.

Tomás F. González y **Manuel Guillén**, “Organizational Commitment: A Proposal for a Wider Ethical Coceptualization of ‘Normative Commitment’”, *Journal of Business Ethics*, 78, 3, 2008, 401-414.

María de Miguel, “Self-regulation of Mobile Marketing Aimed at Children: An Overview of the Spanish Case”. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research*, 2007, 2, 80 – 93.

María de Miguel y Gabriela Ribes, “Entrepreneurship: Nuestra Experiencia para Contribuir al Fomento del Espíritu Emprendedor de la Comunidad Valenciana”. *Revista Adelectrónica*, 2007, 1 – 10.

Agustín Domingo, “Una antropología del silencio y la esperanza”: *Acontecimiento*, 82:1 (2007), pp. 43-45.

Agustín Domingo, “Laicidad política y educación democrática. Ciudadanía sí, pero no así”: *Debate Actual*, 2 (2007), 93-106.

José Luis Fernández, “El papel de los códigos de Buen Gobierno”, *Profesiones*, año XIII, noviembre-diciembre de 2007, n° 110, pp. 36-37.

José Félix Lozano, “Códigos éticos y auditorías éticas”, *Veritas, Revista de Filosofía y Teología*, vol. II, n° 17, 2007, pp. 225-251.

Ignacio Ferrero, “¿De qué libertad estamos hablando?”, *Tendencias*, Institución Futuro, n° 23, noviembre de 2007.

Ángel Galindo, “Aspectos sociales del tratado sobre la limosna”, en *Salmanticensis* 54, (2008) 489-528.

Domingo García-Marzá, “Responsabilidad Social de la empresa: una aproximación desde la ética de la empresarial”, en

Veritas. Revista de Filosofía y Teología, vol. II, n° 17, 2007, pp. 183-204.

Domingo García-Marzá, “Responsabilidad Social Corporativa, Comunicação e Publicidade”, en *Ecos*, 2007, Universidad Católica de Pelotas, pp. 7-22.

Domingo García-Marzá, en Jesús Conill, “Ética hermenéutica”, en la revista *Sistema*, n° 201, noviembre 2007, pp. 125-129.

Elsa González, “La teoría de los stakeholders: un puente para el desarrollo práctico de la ética empresarial y de la responsabilidad social corporativa” en *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, 2007, pp. 205-224.

Elsa González, “Una lectura actualizada de la ética aristotélica. La mirada de Martha Nussbaum” en *Quaderns de Filosofia i Ciència*, n° 37, 2007, pp. 91-100.

Carmen Martí, “El Consejo Estatal de la RSE”, *Revista Economía* 3, N. 183 (Feb. 2008), p. 12.

Carmen Martí, “Responsabilidad social de la empresa y diálogo con los grupos de interés”, *Revista de la CEV*, N. 46 (nov.-dic. 2007), p. 27.

David Murillo, “Un modelo de democracia para Bolivia”. *Revista Public*. Barcelona: ESADE-IDGP, Núm.14, gener 2008. <http://www.esade.edu/public/modules.php?name=news&idnew=398&idissue=40&newlang=spanish>

Leire San Jose, Iturralde, Tx. & Maseda, A. (2008): *Treasury Management versus Cash Management*, Social Science Research Network, available at <http://ssrn.com>

Carmen Valor, “La Acción Social dirigida a personas mayores: análisis de situación y perspectivas de desarrollo en España”. Coautor: Sarah Ali. *Revista Tercer Sector*.

Carmen Valor, “Relationship between businesses and NGOs: dynamics of conflict and cooperation to achieve corporate change”. Coautor: Amparo Merino. *Business Ethics: a European Review*.

Carmen Valor, “Códigos éticos: un análisis en el contexto de la auto-regulación: una reflexión crítica sobre las condiciones para su eficacia”. Co-autor: Marta de la Cuesta. *Ekonomiaz*, 67 (I-2008).

Carmen Valor, “Códigos éticos: análisis de la eficacia de la implantación en empresas españolas cotizadas”, *Innovar*, vol. 18, n°, 31.

Otras publicaciones

Antonio Argandoña, “Ciencia y persona”, *El País Catalunya*, 22 de noviembre de 2007.

Antonio Argandoña, “Dar de comer al hambriento”, *La Gaceta de los Negocios*, 26 de noviembre de 2007.

Antonio Argandoña, “Responsabilidad social y creación de valor”, *Directivos y empresas*, 27 de noviembre de 2007.

Antonio Argandoña, “Salude a la recepcionista”, *El País Catalunya*, 29 de enero de 2008.

Antonio Argandoña, “Apuntes de ética”, *La Gaceta de los Negocios*, 3 de marzo de 2008.

Antonio Argandoña, “¿Requiem por la responsabilidad social corporativa?”, *El País Catalunya*, 16 de febrero de 2008.

Adela Cortina, “¿Ética económica europea?”, en *El País*, 20 de octubre de 2007.

Adela Cortina, “Neurociencia y ética”, en *El País*, 19 de diciembre de 2007.

Elsa González, “Ética y Responsabilidad Social Empresarial: Despliegue concreto” en *El periódico Mediterráneo – Suplemento empresa*, 27 de Enero de 2008, p. 5.

Manuel Guillén, “¿Está la Universidad ‘éticamente enferma’?”, *Universidalia*, Otoño, 2007, p. 3.

Carlos M^a Moreno, “Es deia Isaías Carrasco”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, 15-21 de març de 2008.

Carlos M^a Moreno, “Valores y empresas Familiares”, *Expansión-Cataluña*, 3 de marzo de 2008.

Carlos M^a Moreno, “El carácter és el destí”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, 16-22 de febrer de 2008.

Carlos M^a Moreno, “¿Qué tiene Barack Obama?”, *Expansión-Cataluña*, 29 de enero de 2008.

Carlos M^a Moreno, “El balanc de l’any”, *Dossier Econòmic de Catalunya*, 12-18 de gener de 2008.

David Murillo, “desdecuba.com”. *Diari Avui*, 29 de febrer de 2008. “Servir i lucrar-se”. *Diari Avui*, 20 de gener de 2008.

David Murillo, “El Perú desperta”. *Diari Avui*, 10 de gener de 2008.

David Murillo, “Responsabilidad Social y Empresa”, *La Vanguardia*, 20 de desembre de 2007.

David Murillo, “Una práctica consentida”. *La Vanguardia*, 10 de novembre de 2007.

OTRAS ACTIVIDADES DE LOS SOCIOS

Antonio Argandoña, imparte conferencia “Com passar en pràctica un programa de responsabilitat social de l’empresa”, en el Dinar Cambra, Cornellà, el 19 de noviembre de 2007. También, imparte una conferencia sobre “La responsabilidad social de las empresas” en el curso “Problemas de la economía mundial en el siglo XXI: amenazas y oportunidades”, Cátedra Pedro Poveda, en Salamanca, el 21 de noviembre de 2007. “Responsabilidad social corporativa y creación de valor”, Programa de Continuidad, IESE, Valencia, 27 de noviembre de 2007 y “Responsabilidad social y acción social: la experiencia de las empresas”, Programa de continuidad, IESE, Barcelona, 29 de noviembre de 2007 (con **Joan Fontrodona**). Participa en la Mesa redonda sobre “Implicaciones económicas y éticas de la denominada crisis subprime”, en el Foro de Empresarios de Navarra, Pamplona, 12 de diciembre de 2007. Interviene en el XIII Seminario del Capítulo de Economía de AEDOS, “Antropologías comparadas y teoría económica”, Madrid, 15 de diciembre de 2007 donde moderó una mesa redonda sobre “Antropologías comparadas y fundamentos de la teoría económica”. Dicta una conferencia sobre “La ética en los negocios”, en el ciclo “CAI en el siglo XXI”, Caja de Ahorros de la Inmaculada, en Zaragoza, el 14 de enero de 2007. Así mismo, expone “Dos retos para la Empresa Familiar: la situación económica actual y la responsabilidad social”, en el acto de apertura de curso de la Cátedra de Empresa Familiar, Zaragoza, 21 de febrero de 2008.

Roberto Ballester, Conferencia “Empresa y sociedad, un nuevo modelo de relación”, *Curso de Especialista Universitario en Responsabilidad Social Corporativa*, Valencia, 25 de febrero de 2008. Impartición del módulo Responsabilidad Social Corporativa. Estándares y modelos de implantación, en Máster Universitario en Economía y Gestión de los Recursos Naturales, Universidad Politécnica de Valencia, 15 y 20 de febrero de 2008. Impartición del módulo “Gestión patrimonial y banca privada”, CEU San Pablo, 24 mayo 2007. Conferencia “Ética y consumo, hacia el consumo responsable”, en Jornada Tendencias de consumo y oportunidades de negocio, Consejo de Cámaras de la Comunidad Valenciana y PATECO, miércoles 14 de noviembre 2007.

Javier Barraca, participa en el Congreso Internacional Julián Marías, “La persona como misterio y vocación en el pensamiento de Julián Marías” organizado por Asociación Española de Filosofía Personalista, en febrero de 2008 en la Universidad Complutense de Madrid. Imparte la conferencia ‘Los Valores O Las Instituciones: Del Individuo A La Comunidad’, en CajaCírculo de Burgos el 14 de Enero de 2008. También, organiza el Seminario de Antropología: “El hombre ante lo misterioso”, en URJC, Madrid, de marzo a mayo de 2008.

María de Miguel, invitada en los ciclos de Conferencias de la Facultad de Derecho de la U. Valencia (Red Derecho TICs), en 2007. Tutora en los Cursos de Internacionalización de la Empresa para Becarios IVEX. UPV-IVEX, de 2006 a

2008. Miembro del Comité de Autoevaluación de Calidad ANECA de la Facultad de ADE 2006-08. Ponencia “El Buen Gobierno en la Administración Pública Española. Principios incluidos y excluidos” en EBEN, XV Congreso Nacional de Ética, Economía y Dirección en Barcelona el 2007.

Agustín Domingo, imparte las siguientes conferencias y cursos: “La autoridad de educar en la familia y la escuela”, Villarreal el 5 de noviembre de 2007. “Educación en valores y violencia escolar” en Dénia el 6 de noviembre de 2007. “Violencia y Escuela. Un modelo educativo en crisis” el 8 de noviembre en el Centro Profesores-Molina de Segura de Murcia. “Integración de inmigrantes y religión” en Valencia el 9 de noviembre de 2007. “Educación para la integración y Cooperación” el 10 de noviembre de 2007 en Valencia. “Implicaciones éticas de la ciencia” el 12 de noviembre de 2007 en Cefire, Valencia. Curso UIMP “La Autoridad de Educar” en Valencia del 28 al 30 de noviembre de 2007. Seminario Nacional de Ética: “Responsabilidad ética y social de las universidades católicas”, Universidad Católica del Maule, Chile, del 3 al 5 de noviembre de 2007. “La ética narrativa de Paul Ricoeur” en la Universidad Cardenal Silva Henríquez de Santiago de Chile el 5 de noviembre de 2007. “El diálogo entre ética civil y ética cristiana” en el Foro Humanismo Cristiano de Logroño el 17 de enero de 2008. “Laicidad y Laicismo en la sociedad española”, Comisión Justicia y Paz de Valencia el 7 de febrero de 2008. “Educación para la ciudadanía y Libertad de enseñanza”, Universidad Cardenal Herrera CEU, Valencia, 9 de febrero de 2008. “Problemas éticos y políticos de la legislación española de adopciones”, en el Colegio Mayor Rector Peset, Universidad de Valencia, 27 de febrero de 2008.

José Luis Fernández, interviene en las Jornadas de RSE de Acción Social Empresarial (ASE) “El empresario ante la ley moral”, el 15 de noviembre de 2007 en Madrid. En el Congreso de RSE de Castilla-León (Forética), “¿Qué es la RSE?: Hacia una economía competitiva y sostenible” en Valladolid el 29 de noviembre de 2007. En el Foro Arrupe con “El concepto de RSE” en Madrid el 11 de diciembre de 2007 y “Alineación de las normas y valores de la entidad. Códigos de conducta y cultura corporativa: Tunning at the top”, ESCA en Madrid a 12 de diciembre de 2007.

Ángel Galindo, Curso Intensivo de DSI, en CEDSI, Argentina en Julio 2007. Conferencia sobre “Proceso de Bolonia” en Universidad Pontificia, Octubre de 2007. Conferencia sobre “Los lenguajes de la fe”, en el Instituto de Pastoral, Madrid, Enero 2008. Conferencia sobre “Poder económico y problemas de bioética” en el Congreso sobre Sociedad y religión, Los Ángeles (California), febrero 2008. Conferencia sobre “Globalización e interculturalidad” en Congreso sobre Sociedad y Religión, Los Ángeles (California) febrero 2008. Es Director de la Revista “Corintios XIII”, Caritas española desde Septiembre de 2007.

Domingo García-Marzá, participó como conferenciante invitado en el X Congreso mundial de la calidad del azulejo y del pavimento cerámico, el día 12 de febrero de 2008 con la ponencia: “Generar confianza en contextos globales: ética y responsabilidad social de la empresa”. Intervino en el IX Congreso Del Técnico Cerámico “Internalización-Deslocalización. Nuevos retos para el técnico cerámico”, el 23 de noviembre 2007 con una conferencia que llevaba como título “La responsabilidad social de la empresa ante la deslocalización”.

Elsa González, imparte en el I Symposium “Educación para la

sostenibilidad”: “Valores y actitudes en la educación ambiental”, en el Centro de Formación, Innovación y Recursos Educativos (CEFIRE - Castellón), Generalitat Valenciana, 1 de diciembre de 2007, Planetario de Castellón.

En el marco de los Premios ERcoVA. Empresa Responsable de la Comunidad Valenciana, “El valor de la responsabilidad”, Hotel Luz, Castellón, 12 de diciembre de 2007. Así, también, El valor de la ética y de la responsabilidad” en el marco de clausura del Proyecto Compass, 13 de diciembre de 2007 en la UNED Vila-Real (Castellón). Conferencia sobre “La responsabilidad moral de la empresa desde la perspectiva de los Stakeholders”, dentro del *Curso de Especialista Universitario en Responsabilidad Social Corporativa*, Valencia 26 de febrero de 2008.

Germán Granda, en calidad de Director de Forética organizó y/o participó en: II Jornada de Puertas Abiertas en Forética sobre “La RSE en España” en la Sede de Forética, Madrid, el 6 de noviembre de 2007. Desayuno “La RSE en las pymes” en Alicante el 15 de noviembre de 2007. III Encuentro Forética acerca del “Sector alimentación y responsabilidad social” en la sede de Nestlé en Barcelona el 22 de noviembre de 2007. III European MarketPlace on CSR que tuvo lugar en Bruselas el 29 de noviembre de 2007. Congreso de RSE “Castilla y León Sostenible 2007” realizado en Valladolid el 29 y 30 de noviembre de 2007. Presentación X Cuaderno Forética “Innovación y Responsabilidad Social Empresarial” en el marco del Congreso de RSE de Castilla y León de Valladolid el 29 de noviembre de 2008. Acto de entrega del III Premio Forética-Novartis de Periodismo y RSE en Madrid el 13 de diciembre de 2007. Acto de entrega de los certificados del curso Forética Argentina en Buenos Aires

18 de diciembre de 2007. Entrega de certificado SGE 21 a la Federación de Cooperativas Agrarias de Euskadi entregado en Vitoria el 18 de diciembre de 2007. Publicación de “El modelo de empresa del siglo XXI: hacia una estrategia competitiva y sostenible” recopilatorio de las ponencias del curso de verano 2007 celebrado en Benicassim con la Universidad Jaume I. V Edición de los Cursos de Gestión de la RSE de FORÉTICA en Madrid el 14 y 15 de enero de 2008 y el 6 y 7 de febrero de 2008 en Barcelona. Jornada Forética-Servimedia sobre el FTSE4Good Ibex el 23 de enero de 2008 en Madrid. Jurado de los VII Premios Empresa y Sociedad en Febrero de 2008. Participación en la reunión de CSR Europe en Praga el 14 y 15 de febrero de 2008. I Congreso Internacional Alares el 20 de febrero de 2008 en Madrid. I Jornadas de RSE en empresas andaluzas en Sevilla el 26 de febrero de 2008. Presentación Anuario de Media Responsable 08 en Madrid el 29 de febrero de 2008. Encuentro Forética “Sector químico y RSE” el 6 de marzo de 2008 en Madrid. Presentación del Anuario de Media Responsable 08 en Madrid el 6 de marzo de 2008. III Jornadas de RSE en la Universidad de Sevilla el 13 y 14 de marzo de 2008 en Madrid.

Carmen Martí, participación en la mesa redonda “La RSC desde diversos aspectos”, Conferencia “La responsabilidad moral de la empresa desde la perspectiva de los Stakeholders”, *Curso de Especialista Universitario en Responsabilidad Social Corporativa*, Valencia 26 de febrero de 2008, Valencia, 26 de febrero de 2008. Participación en el módulo Responsabilidad Social Corporativa. Estándares y modelos de implantación, en Máster Universitario en Economía y Gestión de los Recursos

Naturales, Universidad Politécnica de Valencia, 15 y 20 de febrero de 2008.

Carlos M^a Moreno, imparte una conferencia en el Club de Empresa Familiar de Esade Alumni, con el título: “Asuntos de empresa y familia: de valores, encuentros y desencuentros, el 13 de febrero de 2008. Participa en el Curso de “Antropología Cultural y Pensamiento Actual”, organizado por el Colegio Mayor Universitario La Salle.

David Murillo, interviene con “La RSE, una apuesta per la Competitivitat?” en el CTEESC, el 22 de noviembre de 2007. Participa en el “Expert Group Meeting: CSR and Public Policy: reaching out for SMEs”, United Nations Industrial Development Organisation (UNIDO) en Viena, los días 19 y 20 de noviembre de 2007.

José Miguel Rodríguez, impartió una conferencia sobre "Responsabilidad social de la empresa", en la Jornada de los Economistas, Col.legi d'Economistes de Catalunya, en Barcelona, el 8 de noviembre de 2007 y, también, "Buen gobierno y responsabilidad social corporativa: fundamentos teóricos e iniciativas", en la Escuela Superior de las Cajas de Ahorros, Madrid, 12 de diciembre de 2008. Así, intervino con "Gobierno y responsabilidad social de la empresa", en la Jornada AECA-Aenor, Madrid, el 30 de enero de 2008.

Irene Saavedra, este curso la UNED junto con la Universitat Jaume I de Castellón, imparte el postgrado oficial interuniversitario "Máster en Sostenibilidad y RSC".

Leire San José, Asistente a la jornada científica "Amaze Yourself

Conference: Celebrating Entrepreneurship Success and Sharing Knowledge” el 27 de noviembre de 2007 en Bradford. Asistente en el Congreso “ICCSR 5th Annual Symposium. Learning about responsible business from Stakeholders” el 9 de noviembre de 2007 en Nottingham. Ponente en la Mesa Redonda Research & Scholarship Seminars 2007/08 organizado por Financial Ethics and Governance Research Group FEGRG & HUBS el 23 de noviembre de 2007 en Huddersfield.

Juan Carlos Siurana, impartición del módulo “Ética de las profesiones”, Curso de capacitación en ética para profesorado universitario. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Guadalajara, México, diciembre de 2007. Curso sobre Nutrición, Alimentación y Salud en la Aldea Global: “Ética en la producción, distribución y consumo de alimentos” en el Foro Luis Vives, Concejalía de Juventud, Valencia, marzo 2007.

Emilio Tortosa, Conferencia final “La apuesta ética de la empresa”, *Curso de Especialista Universitario en Responsabilidad Social Corporativa*, Valencia, 29 de febrero de 2008. Impartición del módulo “La apuesta ética de la empresa”, en Master de Comunicación Empresarial, Institucional y Política, Fundación ADEIT, el 1 de diciembre 2007.

Iñaki Vélaz, conferencia dentro del Programa Máster de Caja Navarra titulada la “Racionalidad y toma de decisiones”, Carreracan, Pamplona el 8 de febrero de 2008.

El Miércoles 28 de mayo de 2008 Redacción de Noticias os enviará un correo para que hagáis llegar vuestras publicaciones y actividades desde el 1 de Marzo de hasta de 2008 hasta el 27 de mayo de 2008.

Agradecemos que mantengáis informada a la Redacción de Noticias de vuestra participación en conferencias y congresos, viajes y otras actividades.

AGENDA DE ACTIVIDADES

EBEN Research Conference 2008

L'Université Catholique de Lille
Lille, Francia, 19 – 21 de Junio de 2008.
Para más información:
geert.demuijnck@icl-lille.fr

EBEN Annual Conference 2008

“Professional Ethics in Business and Social Life”
Antalya, Turquía, 17-19 de Octubre de 2008.

THE FOURTH ISBEE WORLD CONGRESS 2008

“The Olympics of Business Ethics
Cape Town International Convention Centre, Sudáfrica
Julio, 15-18 de 2008.

EUROPEAN BUSINESS ETHICS FORUM

París, Francia, 21 -23 DE Enero de 2009.
Para más información:
www.ebef.eu

Ética, Economía y Dirección. Asociación Española de Ética de la Economía y de las Organizaciones (EBEN-España)

Presidente: Prof. Joan Fontrodona. IESE Business School-Universidad de Navarra. Avda. Pearson, 21. 08034 Barcelona. Tel.: 93 253 4200 – Fax: 93 253 4343 – E-mail: fontrodona@iese.edu

Editor de Noticias: Prof. Carlos M^a Moreno. Universitat Ramon Llull. C/ Cister, 34. 08022 Barcelona. Tel.: 932 533 000 – Fax: 932 533 03 – E-mail: carlosmp@blanquerna.url.edu

Depósito Legal: B.1.011-1996

ISSN: 1135-4836